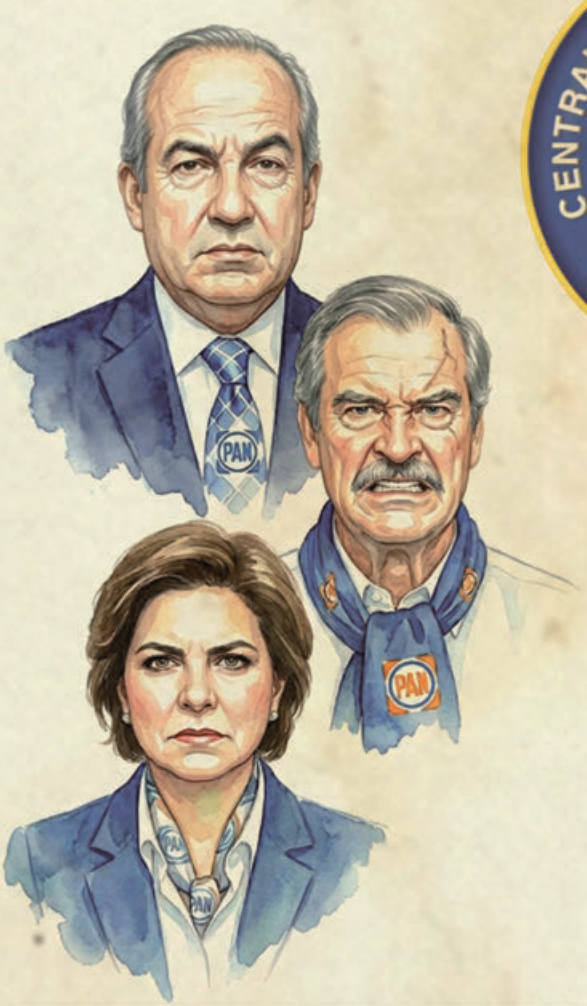
CONTRALÍNEA
PERIODISMO DE INVESTIGACIÓN

PAN, ALIADO DE EU
EN CONTRA DE MÉXICO



ISSN: 1665-1626
REVISTA SEMANAL
8 de junio de 2026
01007
Año 24 • Número 1007 • $30

DEPENDENCIA AL GAS ESTADUNIDENSE
POR POLÍTICAS DE SALINAS Y ZEDILLO

SHCP: JUEGOS DEL BAJÍO
USÓ INFORMACIÓN FALSA PARA EVADIR IMPUESTOS

VISITA LA EDICIÓN IMPRESA DE LA REVISTA

CONTRALÍNEA

PERIODISMO DE INVESTIGACIÓN

EN NUESTRO PORTAL

www.contralinea.com.mx



CONTENIDO



INVESTIGACIÓN

4 | **PORTADA** EU, PAN y ONG conservadoras, en el golpe blando contra Sheinbaum Aníbal García Fernández

16 | **SOCIEDAD** Ni corruptos de antes ni agentes extranjeros doblegarán la dignidad del pueblo: Sheinbaum Nancy Flores

INFORMACIÓN

22 | **MAÑANERA DEL PUEBLO** Sheinbaum agradece respaldo de AMLO ante ofensiva de la ultraderecha / Reaparece AMLO: "mi apoyo sin condiciones a la presidenta Sheinbaum" / "Ante injerencias, tenemos que cerrar filas": Sheinbaum / "Ofensiva contra la 4T es para definir quién decide en México": Sheinbaum / Uso del narcotráfico para influir en México "no es nuevo", asegura Sheinbaum / Embajador de EU, Ronald Johnson, debe respetar soberanía de México: Sheinbaum Anahí Del Ángel

28 | **DE LA SEMANA** "Si nos unimos, ningún interés desestabilizará al gobierno", afirmaron asistentes al discurso de Sheinbaum Darren García

32 | **DE LA SEMANA** "Si quieren ver despierto al tigre, que invadan nuestra patria", miles respaldan a Sheinbaum Anahí Del Ángel

34 | **DE LA SEMANA** "Estamos aquí para apoyar defensa de la soberanía nacional"; simpatizantes cerraron filas con Sheinbaum Darylh Rodríguez

ESPECIALES

38 | **CRÓNICA** Entre banderas y aplausos, la soberanía se volvió tarea colectiva Fernanda Monroy

ANÁLISIS

44 | **ENERGÉTICO** Dependencia de México al gas de EU, prorducto de la política energética de Salinas y Zedillo Aníbal García Fernández

OPINIÓN

48 | **AGENDA DE LA CORRUPCIÓN** SHCP documentó que Juegos del Bajío usó información falsa para evadir impuestos Nancy Flores

50 | ¿Sacrificio humano entre los mexicas? Pablo Moctezuma Barragán

56 | Revisión del T-MEC: 30 años de tratados comerciales han debilitado al agro nacional Martín Esparza

60 | **DICCIONARIO ECONÓMICO** Plazas contra algoritmos: el segundo piso de la revolución de las conciencias Oscar Rojas

63 | **CARTÓN** Irresponsable X

64 | México: migrar, una caravana desde adentro Derly Sánchez Arias

66 | **JUZGAR DESDE LA IZQUIERDA** La legitimidad del Poder Judicial, a un año de las elecciones Ana María Ibarra Olguín

CONTRALÍNEA. PERIODISMO DE INVESTIGACIÓN –año 24, número 1007 del 8 de junio de 2026– es una publicación semanal editada por Difusión de Información, SA de CV; José María Velasco 31-2, col. San José Insurgentes, alcaldía Benito Juárez, C.P. 03900, Ciudad de México. C.P. 06030. Tels.: (55) 5554-9191 y 55 55 54 91 94; *www.contralinea.com.mx, info@contralinea.com.mx*. Editor responsable: Agustín Miguel Badillo Cruz. Número de reserva al título de derecho de autor: 04-2014-0502095716 00-102. Número de certificado de licitud de título: 12264, y de contenido: 8918. ISSN: 1665-1626. Impresa por Difusión de Información S.A de C.V., Insurgentes Centro 98, colonia Tabacalera, C.P. 06030. Ciudad de México. Tel.: (55) 55 54 91 91. Este número se terminó de imprimir el 6 de junio de 2026. Distribuida por la Unión de Voceadores de México, despacho de Gloria Santillán, Ignacio Mariscal 44, col. Tabacalera, CP 06030, Ciudad de México. Tel.: 55 92 08 91.

CONTRALÍNEA reconoce el deber de veracidad y la cláusula de conciencia de reporteros y articulistas. Los textos son responsabilidad de sus autores. Las opiniones expresadas por los autores no necesariamente reflejan la postura del editor de la publicación. Queda totalmente prohibida la reproducción total o parcial de los contenidos o imágenes de la publicación sin previa autorización de Difusión de Información S.A de C.V.

CONTRALÍNEA
PERIODISMO DE INVESTIGACIÓN

DIRECTOR Miguel Badillo
oficiodepapel@yahoo.com.mx

COORDINADORES

INFORMACIÓN Y EDICIÓN
Nancy Flores
nancy@contralinea.com.mx

CONTENIDO DIGITAL Héctor Badillo
hector@contralinea.com.mx

DISEÑO Miguel Minero
mimiga@contralinea.com.mx

PUBLICIDAD Martha Moreno
mmoreno@contralinea.com.mx

WEB Hugo Sadh

ILUSTRADOR David Manrique
manrique@contralinea.com.mx



PORTADA: GEMINI IA

REDACCIÓN 5554-9194 • **PUBLICIDAD** 5554-9191
José María Velasco 31-2, col. San José Insurgentes, Alc. Benito Juárez, C.P. 03900, México, CDMX Tel.: (55) 5554-9191

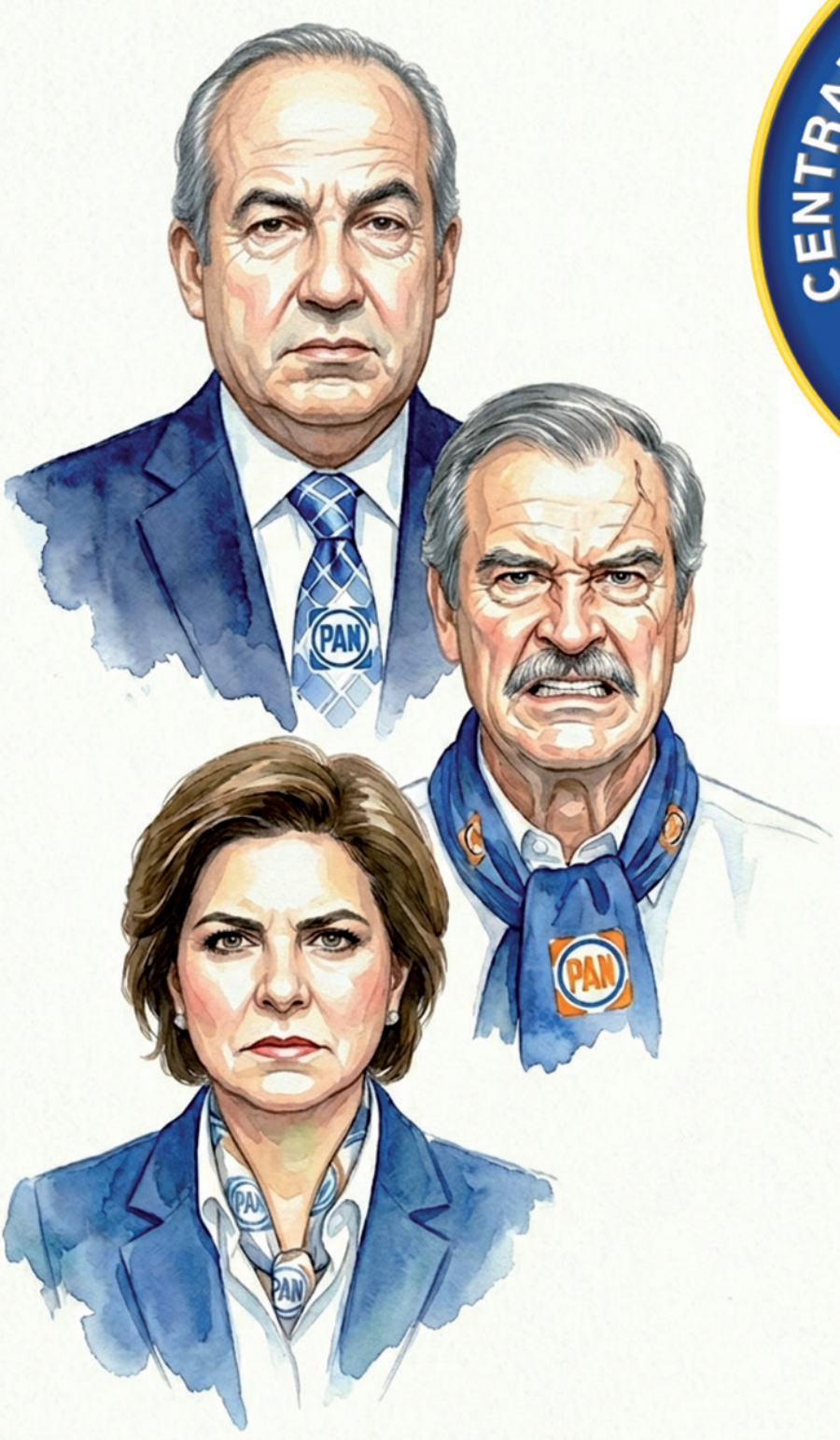
Circulación certificada por Romay Hermida y Cía, SC, folio: 00010-RHY

EU, PAN Y ONG CONSERVADORAS EN EL GOLPE BLANDO CONTRA SHEINBAUM

Los panistas Felipe Calderón, Vicente Fox, María Eugenia Campos, Margarita Zavala, Santiago Taboada, Marko Cortés, Alessandra Rojo y Mariana Gómez participan activamente en las estrategias para desestabilizar económica, política y socialmente a México, y afectar al gobierno de la presidenta Sheinbaum. Para este propósito y otros, mantienen



ANÍBAL GARCÍA FERNÁNDEZ *



GEMINI IA

amplios vínculos con el gobierno de Estados Unidos, y también se relacionan con organizaciones internacionales, empresarios y políticos de ultraderecha, como Isabel Díaz y Cayetana Álvarez

El Partido Acción Nacional (PAN) destaca no por su carácter democrático, sino por su profundo autoritarismo, sus vínculos con intereses extranjeros y la corrupción que lo acompaña. Muestra de ello es el gobierno de Felipe Calderón, que dejó sumido al país en la peor ola de violencia; tuvo como secretario de Seguridad Pública a Genaro García Luna, sentenciado en Estados Unidos por vínculos con el narcotráfico; y Jorge Romero, presidente actual del partido, está ligado presuntamente al llamado cártel inmobiliario.

Este partido tiene, además, vínculos con lo más rancio de la derecha internacional: Isabel Díaz Ayuso, Iván Duque, Alejandro Chafuen, el juez brasileño Sergio Moro, Gerhard Wahlers, Hans Blomeier, ambos de la conservadora Konrad Adenauer y Roberto Salinas de León de Atlas Network Latinoamérica. Las conexiones más profundas son con organizaciones conservadoras y de derecha que en otras ocasiones atacan gobiernos progresistas, como sucedió en contra de Venezuela, Cuba, Bolivia y Honduras, y que ahora pretenden replicar en México.

Fundación Libertad, Atlas Network y CPAC

La Fundación Internacional para la Libertad (FIL) fundada en 2002 por el escritor Mario Vargas Llosa aglutina a la derecha hispanoamericana e incluso de otras latitudes. Según su propia página, tiene como pilares la instauración de bases como la democracia, la libertad y la prosperidad.

Sin embargo, tiende a reunir a quienes van en contra de procesos democráticos. Por ejemplo, el expresidente mexicano Felipe Calderón fue invitado en 2023 al Foro Internacional "Iberoamérica: desafíos y oportunidades". En dicho evento compartió el espacio con el expresidente chileno Sebastián Piñera, vinculado con los denominados Chacarilla Boys, grupo que en la década de los años setenta expresó su oposición al gobierno de Salvador Allende y, además, apoyó el golpe de estado de Augusto Pinochet.

Estuvo también el expresidente de Bolivia Jorge *Tuto* Quiroga, quien fue un operador político en el golpe de estado en dicho país andino en 2019, y que tiene vínculos probados con EU que desestabilizaron al gobierno de Evo Morales.

Pero un vistazo al evento encontramos a más "paladines de la libertad", por ejemplo, al exjuez Sergio Moro de Brasil, famoso por armar causas judiciales por corrupción en contra del expresidente Luiz Inacio Lula Da Silva, sin prueba alguna. Moro fue alumno del Departamento de Justicia, vía la Embajada de Estados Unidos en Brasil. Dicho juez es causante del rompimiento de la democracia brasileña, pues mediante lawfare impidió la participación electoral de Lula da Silva.

Con ese proceso judicial, se afianzó la llegada de Jair Bolsonaro. Su hijo, el congresista Eduardo Bolsonaro, es uno de los invitados a las convenciones conservadoras de la Conferencia de Acción Política Conservadora (CPAC, por sus siglas en inglés), en donde comparte espacio con Javier Milei, Agustín Laje, Richard Grenell, Tulsi Gabbard, Henry Kronfle, entre otros.

En la FIL estuvieron Roberto Salinas León, Rocío Guijarro y Alejandro Chafuen. En México es más conocido Salinas de León por su vínculo familiar con Ricardo Salinas Pliego, pero lo que une a Salinas León y Chafuen es ni más ni menos que la Atlas Network.



▶ Alejandro Ramírez participa en espacios vinculados a la Fundación Internacional para la Libertad

En el patronato de la Fundación está Chafuen, de nacionalidad argentina, y, entre otros, Roberto Salinas León. En el Comité Directivo están Cayetana Álvarez y Álvaro Vargas por parte de México; y Bertha Pantoja y Oscar Ortiz –político que operó en contra del gobierno de Evo Morales– por parte de Bolivia.

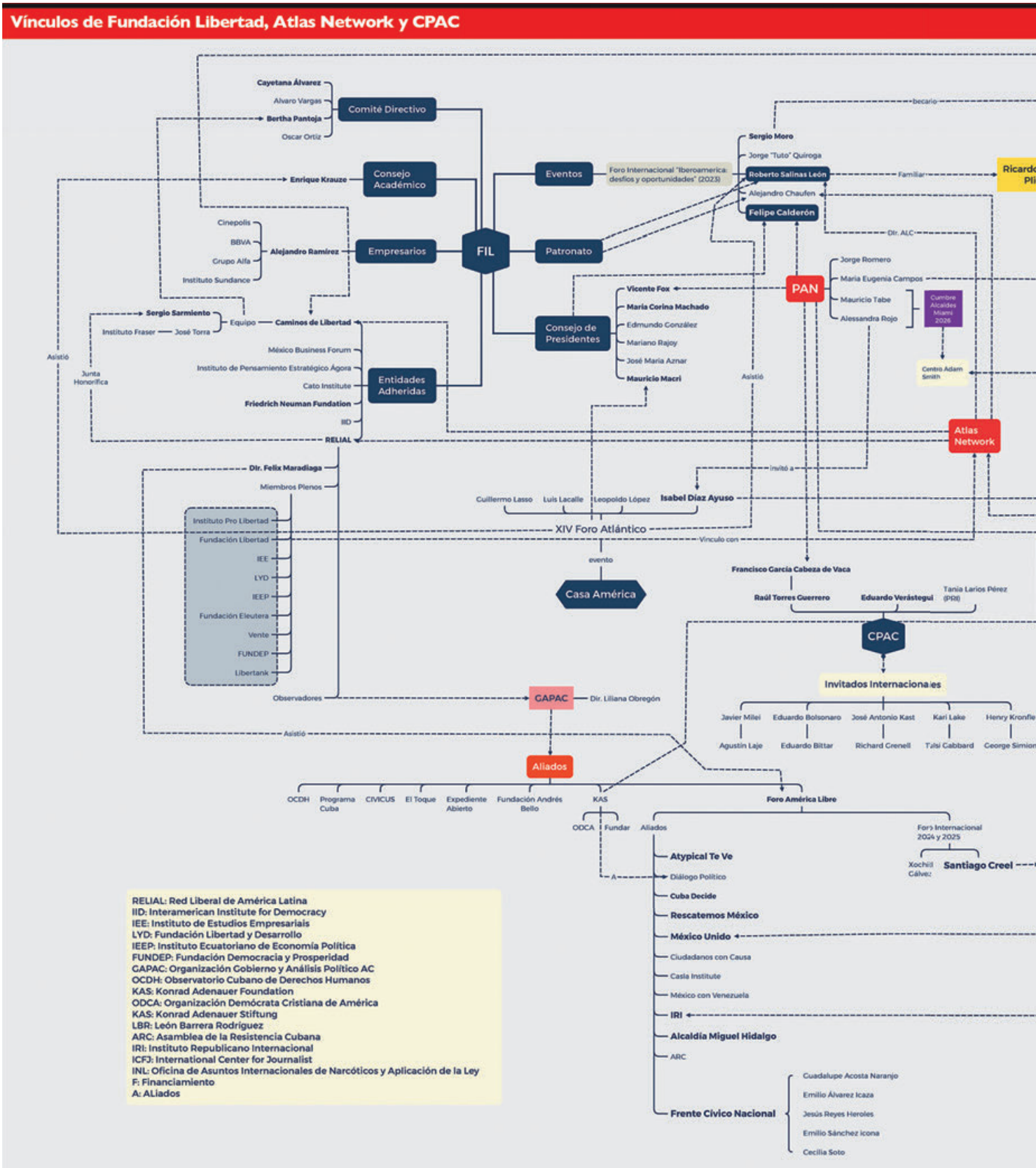
Entre los empresarios mexicanos vinculados destacan Alejandro Ramírez, director de Cinépolis, miembro del consejo de administración de BBVA, Grupo Alfa, Instituto Sundance, y que fue nombrado Young Leader por el Foro Económico Mundial en 2005.

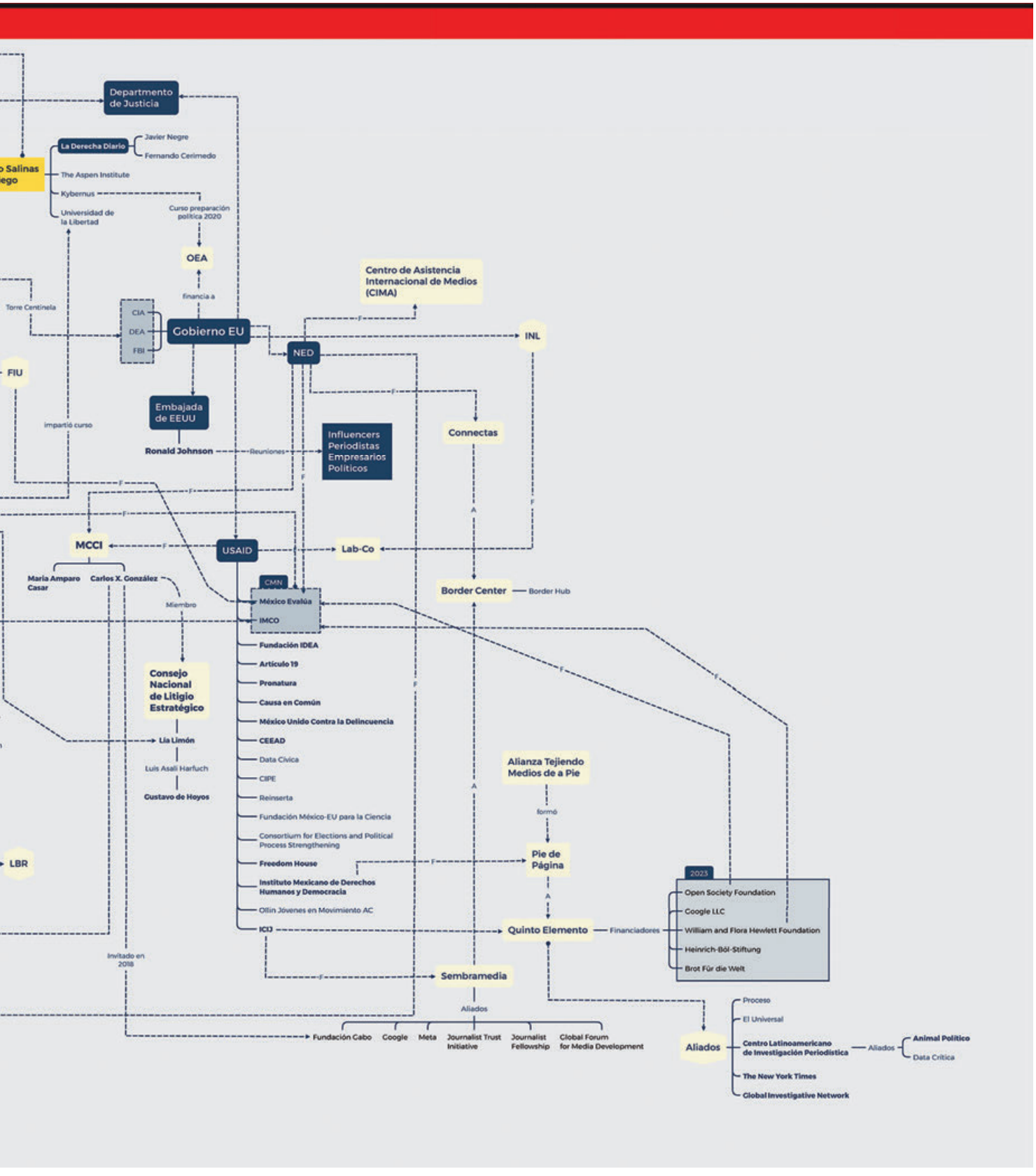
El vínculo se extiende aún más sobre grupos opositores mexicanos a los gobiernos de la cuarta transformación, pues como miembro del Consejo Académico aparece Enrique Krauze. Entre las entidades adheridas a la Fundación destacan Caminos de Libertad, México Business Forum y el Instituto de Pensamiento Estratégico Ágora, ubicados en México; el Cato Institute, Think Tank en EU, opositor a gobiernos progresistas; la Friedrich Neuman Fundation, la Red Liberal de América Latina (RELIAL), y el Interamerican Institute for Democracy.

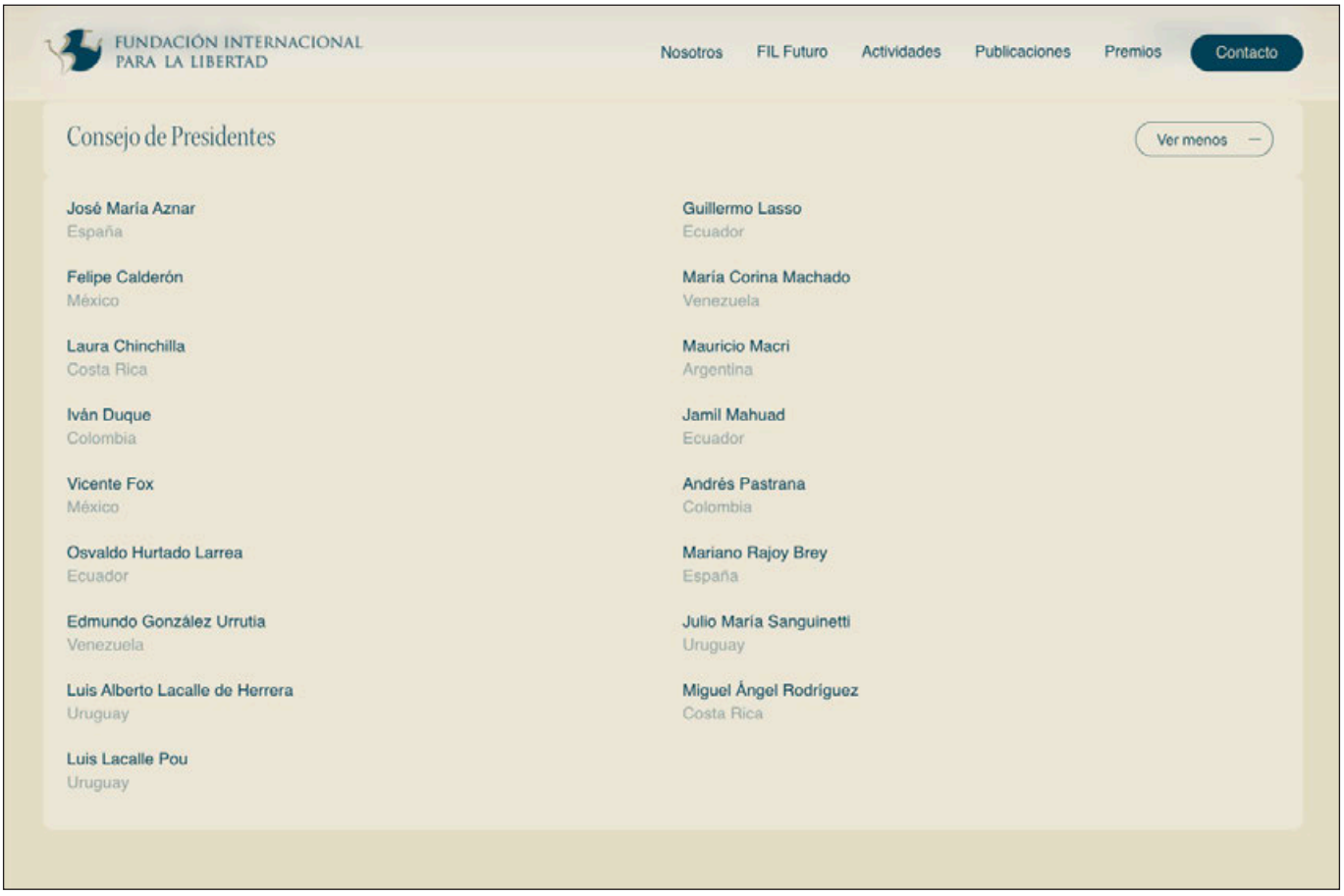
Por último, en el Consejo de Presidentes, la joya de la corona del conservadurismo: Felipe Calderón, Vicente Fox por México; por Venezuela, María Corina Machado y Edmundo González; Mariano Rajoy y José Maria Aznar por España; y están también los expresidentes Mauricio Macri –quien endeudó a Argentina con el Fondo Monetario Internacional– e Iván Duque, expresidente de Colombia.

En 2021 Casa América albergó otro espacio de confluencia de la derecha transnacional, pues llevó a cabo el *XIV Foro Atlántico. Iberoamérica: democracia y libertad en tiempos recios*. En ese espacio volvemos a encontrar a Enrique Krauze, Roberto Salinas, Iván Duque y se agregan los entonces

Vínculos de Fundación Libertad, Atlas Network y CPAC




Departmento de Justicia
La Derecha Diario
Javier Negre
Fernando Cerimedo
The Aspen Institute
Kybernus
Universidad de la Libertad
Curso preparación política 2020
OEA
financia a
Centro de Asistencia Internacional de Medios (CIMA)
Torre Centinela
CIA
DEA
FBI
Gobierno EU
INL
NED
FIU
Embajada de EEUU
impartió curso
Ronald Johnson
Reuniones
Influencers
Periodistas
Empresarios
Políticos
Connectas
MCCI
USAID
Lab-Co
María Amparo Casar
Carlos X. González
Miembro
CMN
México Evalúa
IMCO
Border Center
Border Hub
Fundación IDEA
Artículo 19
Pronatura
Causa en Común
México Unido Contra la Delincuencia
CEEAD
Data Cívica
CIPE
Reinserta
Fundación México-EU para la Ciencia
Consortium for Elections and Political Process Strengthening
Freedom House
Instituto Mexicano de Derechos Humanos y Democracia
Ollin Jóvenes en Movimiento AC
ICIJ
Consejo Nacional de Litigio Estratégico
Lía Limón
Luis Asali Harfuch
Gustavo de Hoyos
LBR
Alianza Tejiendo Medios de a Pie
formó
Pie de Página
Quinto Elemento
Financiadores
2023
Open Society Foundation
Google LLC
William and Flora Hewlett Foundation
Heinrich-Böl-Stiftung
Brot Für die Welt
Invitado en 2018
Sembramedia
Aliados
Fundación Gabo
Google
Meta
Journalist Trust Initiative
Journalist Fellowship
Global Forum for Media Development
Aliados
Proceso
El Universal
Centro Latinoamericano de Investigación Periodística
Aliados
Animal Político
Data Crítica
The New York Times
Global Investigative Network



▶ Felipe Calderón y Vicente Fox integran el Consejo de Presidentes de la Fundación Internacional para la Libertad

presidentes de derecha Sebastián Piñera, Guillermo Lasso de Ecuador, Luis Lacalle de Uruguay, y se agregan también Leopoldo López, miembro Coordinador Nacional de Voluntad Popular, Mauricio Macri, entre otros.

El evento lo cerró Isabel Díaz Ayuso, española que fue invitada a México y se reunió con miembros del PAN, entre ellos Alessandra Rojo, los gobernadores María Eugenia Campos –con carpeta de investigación por permitir la entrada de la CIA a Chihuahua–, María Teresa Jiménez, Libia Denisse y Mauricio Kuri.

Alejandro Chafuen tiene una larga trayectoria en los espacios que congregan a conservadores y particularmente en la Atlas Network. Chafuen es miembro ejecutivo senior del Instituto Acton y fue presidente de la Atlas Network entre 1991 y 2018. En su perfil de internet se reconoce como discípulo de Ludwig Von Mises, un ideólogo de teorías ortodoxas económicas retomado tanto por la Atlas Network como Sutidents for Liberty, o instituciones conservadoras como Caminos de Libertad y Kybernus, estas dos vinculadas a Ricardo Salinas Pliego. Desde 1980, Chafuen es miembro de la Sociedad Mont Pélérin.

Kybernus es una organización que pertenece al entramado de Ricardo Salinas Pliego, tiene un perfil de preparación ideológica para jóvenes y ha conformado 35 grupos locales con 4 mil participantes en el país. En la Ciudad de México tiene como impulsores a Luis Rodolfo Nájera Ramírez y Karen Andrade Hernández. Kybernus tiene 41 impulsores distribuidos por toda la república.

Esta asociación fue creada desde 2011 y según su propia página menciona que “México enfrenta una crisis de liderazgo que ha generado desconfianza, apatía y estancamiento”. Quien dirige Kybernus es Enrique Paniagua.

Además, Ricardo Salinas forma parte de The Aspen Institute, en donde está también Ninfa Salinas, su hija, y Leonardo Lomelí, así como el exsecretario de Relaciones Exteriores Juan Ramón de la Fuente. Entre los economistas vinculados a The Aspen se encuentran Luis de la Calle y Jaime Zabludovsky, ambos vinculados a México Evalúa, una organización que recibe financiamiento de la golpista National Endowment for Democracy (NED), de Atlas Network, de la Open Society Foundation, entre otras.

> Kybernus conformó 35 grupos locales y reunió 4 mil participantes; además, cuenta con 41 impulsores distribuidos en distintas entidades del país

México Evalúa e IMCO han sido dos organizaciones opositoras al gobierno de la cuarta transformación desde que López Obrador comenzó su administración, y continúan ahora con Claudia Sheinbaum. Otra organización es Mexicanos Contra la Corrupción y la Impunidad (MCCI), de Claudio X González y María Amparo Casar.

Como ha documentado ampliamente *Contralínea*, MCCI recibió financiamiento del gobierno de Estados Unidos para desarrollar actividades supuestamente periodísticas que en realidad son parte del golpeteo mediático, o, más puntualmente, de la manufacturación de consenso en contra del gobierno mexicano.

Pero no solo son estas organizaciones, como documentó este seminario aun en 2025, pese al cierre de la USAID; continuó el financiamiento a 35 ONG, empresas y al ITAM.

La CPAC es una de las organizaciones internacionales que aglutina a la derecha conservadora y que impulsó la candidatura de Trump. A esta organización han asistido políticos mexicanos panistas como Raúl Torres Guerrero y el exgobernador Francisco García Cabeza de Vaca. También Tania Larios del PRI, e incluso Eduardo Verástegui, alguien cercano a Ricardo Salinas.



▶ Kybernus impulsa redes de liderazgo y formación política con presencia en todo el país

Guerra mediática con apoyo de EU

Desde 2024 se documentó la guerra mediática en contra del gobierno de la presidenta Claudia Sheinbaum. Ahora, vuelve el relato de narcogobierno, narcocandidata, narcopartido, en donde se pasó de la "Lista de Marco Rubio" a la designación por parte del Departamento de Justicia al gobernador de Sinaloa, Rubén Rocha. El doctor Jorge Retana Yarto caracterizó esta estrategia como una fase ofensiva de caos limitado.

> "Pese al cierre de la USAID, continuó financiamiento a 35 ONG, empresas e instituciones durante 2025"

Como parte de la estrategia del gobierno de Estados Unidos, se considera ya la guerra mediática como parte de la guerra híbrida a la que es sometido el país. Como se documentó, la USAID y la NED han pagado a distintos medios de comunicación en América Latina, supuestamente independientes, por más de 200 artículos. Entre los medios en México destacan el Centro de Periodismo y Ética Pública, Connectas, International Center for Journalist, Border Hub y Quinto Elemento Lab.

Por ejemplo, Connectas realizó cinco investigaciones bajo auspicio de la NED en 2019, y en 2020 fueron 15 más. Este medio, tiene vínculos con el International Center for Journalist, Innovación para el Cambio, el Instituto Republicano Internacional (IRI), la Konrad Adenauer Stiftung, Lanitidadd, Luminate, Sembramedia y Border Center (que también colabora con la USAID, la ICFJ).

La Konrad Adenauer es un caso especial, pues es aliada de la Organización Gobierno y Análisis Político AC (GAPAC) dirigida por la doctora



FORO AMÉRICA LIBRE

▶ Organizaciones conservadoras internacionales mantienen vínculos con actores polítcos mexicanos



▶ El Foro América Libre reúne a dirigentes del PAN con actores políticos de varios países

Liliana Obregón. GAPAC tiene entre sus aliados a medios como El Toque de Cuba, Expediente Abierto, la Fundación Andrés Bello, Programa Cuba y el Foro América Libre, que nos devuelve a los vínculos del PAN con otro tipo de organizaciones.

Foro América Libre, red de derecha

El Foro América Libre ha organizado reuniones internacionales en donde miembros del PAN como Xóchitl Gálvez, Margarita Zavala, Santiago Taboada, Marko Cortés y Mariana Gómez comparten espacio con la derecha internacional. Por ejemplo, con Félix Madariaga de Nicaragua, director de RELIAL; Andrés Pastrana, de Colombia; Jorge Quiroga, expresidente de Bolivia; Olenka Kondratiuk, de Ucrania; y Rosa María Payá, opositora al gobierno cubano. Es un espacio de sociabilidad que le permite al PAN tener proyección internacional y tejer vínculos con otros miembros de grupos y partidos de derecha.

Destacan como aliados del Foro América Libre la Konrad Adenuaer, que es además socia del medio *Diálogo Político*; el IRI, vinculado a la NED; el CASLA Institute, Transparencia Electoral, la Fundación para la Libertad; GAPAC, Atypical TeVe, México Unido, Rescatemos México; la Alcaldía Miguel Hidalgo que gobierna Mauricio Tabe, el Frente Cívico Nacional, entre otros.

Es importante recordar que el IRI financió cursos desde 2004 para aumentar la preparación política y la participación de las mujeres en la política mexicana, documentado también por *Contralínea*.

El Frente Cívico Nacional, como es sabido, tiene entre sus filas a Guadalupe Acosta Naranjo –quien sumó elogios a la visita de Cayetana Álvarez a



▶ Kybernus y Students for Liberty coincidieron en actividades de formación política y liderazgo

México en junio de 2026–, Emilio Álvarez, Emilio Sánchez Licona, entre otros.

En la Fundación Internacional para la Libertad está también Caminos de Libertad de Ricardo Salinas, la RELIAL –que tiene su sede en México y que conecta con el Instituto Libertad–, Instituto Pro Libertad, Fundación Eleutera de Honduras –señalada de incentivar la desestabilización contra el gobierno de Manuel Zelaya–, la organización Fundación Democracia y Prosperidad y Libertank. Muchas de estas organizaciones están vinculadas a la red de Atlas Network América Latina, dirigida por Roberto Salinas de León.

Poco conocida es la organización Students for Liberty en México. Sin embargo, en sus redes sociales suelen compartir eventos de Kybernus como el Encuentro por las Libertades 2022, realizado en la Cámara de Diputados. Otras organizaciones con las que tienen interacciones son Fundación para el Avance de la Libertad, parte de la red de Atlas Network. Por último, y vinculado a Atlas, está el Partido Libertario México, que abona a la construcción de la narrativa de narcogobierno.

Red de poder: El PAN y sus vínculos fascistas

La red de poder que expresa el PAN da signos de un proceso de derechización conservadora que los vincula con organizaciones golpistas y fascistas, con potencias extranjeras como Estados Unidos, con miembros de su gobierno como el Embajador Ronald Johnson; la USAID, la NED, las ONG que han incidido en golpear al gobierno de México; con expresidentes latinoamericanos que han endeudado a sus países, socavado la democracia e, incluso, pedido invasiones, como María Corina Machado. ◂

* Doctor, magister y licenciado en estudios latinoamericanos por la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). Miembro de los grupos de trabajo de CLACSO "Crisis y economía mundial" y "Violencias en Centroamérica". Sus principales líneas de estudio son la Guerra Fría Interamericana, geopolítica energética, dependencia e integración latinoamericana, militarismo y relaciones económicas entre Estados Unidos y América Latina.

PERIODISMO DE INVESTIGACIÓN

MESA DE ECONOMÍA POLÍTICA

Con los doctores **Carolina Hernández Calvario** y **Óscar Rojas Silva**



Conduce la coordinadora de Información **Nancy Flores**

Todos los lunes a las 14:00 hrs
por Telegram**,** Facebook**,** Youtube
y *www.contralinea.com.mx*

NI CORRUPTOS DE ANTES NI AGENTES

DOBLEGARÁN LA DIGNIDAD DEL PUEBLO: SHEINBAUM



EXTRANJEROS


PRESIDENCIA

Desde el Monumento a la Revolución, Sheinbaum advirtió que ninguna injerencia extranjera doblegará la dignidad de México. Acusó a la CIA y al DOJ de usar al país como "piñata" electoral y denunció una campaña conservadora de desinformación. Su mensaje fue claro: cooperación sí, subordinación nunca

NANCY FLORES

En México ya no se acepta la injerencia extranjera ni existe un gran elector externo que decida quién gobierna y quién no, porque este es un país libre, democrático, independiente y soberano. Aquí, el pueblo decide su destino, afirmó la presidenta Claudia Sheinbaum Pardo. El mensaje que envió no fue sólo para la "derecha entreguista", sino también para las agencias estadunidenses, como la CIA, y las oficinas del Departamento de Justicia, a las que les señaló que no serán electores ni usarán a nuestra nación de *piñata* para sus elecciones de noviembre próximo.

"Lo decimos con firmeza: ni los corruptos de antes que quieren regresar al poder, ni quienes pretenden utilizar al movimiento de Transformación para proteger intereses personales, ni ningún agente extranjero que quiera imponer condiciones a nuestra nación, van a doblegar la dignidad del pueblo de México", arengó la primera mandataria, en el monumento a la Revolución Mexicana ante miles de simpatizantes de la 4T.

Previo a ello, había citado como ejemplo de los corruptos del pasado a los panistas Felipe Calderón y Vicente Fox, ahora *reciclados* por la oposición: "no olvidemos que durante el sexenio de Fox se vivió la cruel represión de los pobladores de San Salvador Atenco, o la brutal represión a los maestros de Oaxaca; por si fuera poco, Fox

> "Sheinbaum destacó que en 20 meses los homicidios dolosos disminuyeron 49 por ciento y los delitos de alto impacto 20 por ciento"

encabezó el desafuero en contra de Andrés Manuel López Obrador. Y su obra cumbre: el fraude electoral del 2006, que llevó a la Presidencia al espurio de Felipe Calderón, que llenó el país de muerte, de sangre con la fallida guerra contra el narco, en la que la alianza con un cártel de la droga [el Cártel de Sinaloa] fue demostrada con creces. Ese fue el narcogobierno".

Al rendir su informe de gobierno a dos años del triunfo electoral que la llevó a la Presidencia, Sheinbaum Pardo acusó que, desde hace algunos meses, su administración ha sido objeto de una ofensiva mediática y de campañas millonarias en redes sociales sin precedentes; y que "detrás de ellas están los sectores conservadores nacionales e internacionales, que nunca aceptaron que México recuperara su dignidad y decidiera ejercer plenamente su independencia".

La primera presidenta de México advirtió al pueblo que hoy las formas de desestabilización promovidas por las derechas internacionales han cambiado de forma, pero no de propósito: "ya no siempre se imponen por la fuerza, como era en el pasado, hoy pueden expresarse a través de campañas digitales, operaciones de desinformación, que buscan erosionar gobiernos o movimientos".

Señaló que operan desde plataformas globales para la manipulación de información, y que muy pocas manos controlan el flujo de información, con mucha influencia que logran a través de algoritmos sin precedentes en la historia humana; también, con el uso de cuentas falsas, robots, que operan con dinero.

Sheinbaum Pardo denunció que la disputa no es solo política, sino que el objetivo es cambiar la percepción misma de la realidad. "No se trata de negar la libertad de expresión. Esa, esa libertad es un pilar irrenunciable de toda democracia. Pero detrás de cuentas pagadas y robots, se articulan los intereses de los sectores conservadores extranjeros y nacionales que buscan recuperar privilegios perdidos o frenar la Transformación, respaldada por mayorías populares".

Como *Contralínea* lo reveló, el embajador de Estados Unidos, Ronald Johnson, junto con grupos de derecha y partidos de oposición –PAN, PRI, Movimiento Ciudadano, y algunos liderazgos del Verde–, empresarios, asociaciones civiles, despachos de abogados, banqueros, dueños de medios de comunicación, analistas, opinadores, intelectuales y hasta "periodistas" conspiran para que el gobierno estadunidense y sus agencias DEA y CIA incrementen su ofensiva injerencista en México. Ello, a la par de que el presidente Trump amaga en sus discursos con intervenir militarmente en nuestro país. En reuniones, comidas y cenas, han acordado estrategias para mermar la autoridad de la presidenta Sheinbaum, capitalizar votos para las elecciones estadunidenses de noviembre próximo, e influir ilegalmente en el proceso electoral mexicano de 2027 y, en última instancia, apropiarse los recursos de la nación. Mientras usa el pretexto de "combatir al narcoterrorismo", el gobierno de EU negocia con los "terroristas" de los cárteles de Sinaloa, Jalisco Nueva Generación, Golfo, etcétera, para darles privilegios procesales y confiscarles los recursos. La operación de los agentes de la CIA que permitió la panista Maru Campos en Chihuahua –y que también ocurre en otros estados fronterizos gobernados por la oposición– es tan sólo un engrane en la maquinaria clandestina que han desplegado para desestabilizar política, económica y socialmente a México.



▶ Sheinbaum afirmó que México no acepta injerencias ni subordinación ante gobiernos extranjeros

Hoy, desde el mitin central en el corazón de la capital –que se replicó en 30 entidades federativas–, la presidenta Sheinbaum recordó que la soberanía vive en el territorio y en la información. Por eso, llamó al pueblo a estar alertas, y a participar en futuras concentraciones masivas, porque se informará de los riesgos de esta nueva forma de manipulación desde el territorio.

"Esta campaña a la que me refiero se intensificó después de que, el pasado 19 de abril, se hiciera pública la lamentable muerte en un accidente de dos agentes estadounidenses [de la CIA] sin acreditación oficial, y de dos mandos de la Fiscalía General de Justicia de Chihuahua que participaban en una visita a un laboratorio, porque el desmantelamiento corrió por parte de la Fiscalía General de la República. Frente a estos hechos, la Fiscalía General de la República abrió una carpeta de investigación por posibles violaciones a las leyes mexicanas. Y aquí queremos ser muy claros: la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y la Ley de Seguridad Nacional establecen con precisión que ningún agente extranjero puede realizar tareas que corresponden exclusivamente a las autoridades mexicanas. Quien venga a nuestro país debe hacerlo con respeto a nuestra soberanía, acreditándose conforme a la ley y sujeto a nuestras normas".

La primera mandataria indicó que, "pocos días después, ocurrió algo todavía más grave: una oficina del Departamento de Justicia de los Estados Unidos solicitó, con carácter de urgente, la detención con fines de extradición de 10 ciudadanos mexicanos –entre ellos, un gobernador [Rubén Rocha Moya], un alcalde y un senador en funciones– sin presentar públicamente pruebas que sustentaran esa solicitud. Un hecho de esa magnitud no tiene



▶ Sheinbaum llamó a defender la soberanía ante presiones externas y campañas de desinformación

precedentes en la historia de nuestra relación bilateral. Y entonces debemos preguntarnos, surge la pregunta legítima: ¿es realmente interés legítimo, genuino por ayudar a México? ¿Es realmente un interés legítimo para combatir a la delincuencia organizada? ¿O quizá estamos viendo cómo sectores de la ultraderecha estadounidense utilizan a nuestro país para posicionarse rumbo a sus elecciones de 2026? ¿O acaso pretenden influir en la elección de 2027 en nuestro país? No son preguntas retóricas. ¡México no es piñata de nadie!"

Agregó que el pueblo de México debe estar atento, porque "cuando desde el exterior se dicta quién es culpable y quién no; cuando se busca presionar a nuestras instituciones desde fuera; cuando se normaliza la idea de 'que otro país puede intervenir en asuntos que solo le corresponden a los mexicanos', ya no estamos hablando de cooperación, estamos hablando de injerencia. Y México, que se oiga claro y que se oiga fuerte: ¡no acepta injerencias! ¡Somos un país libre, independiente y soberano!"

Asimismo, explicó que es legítimo dudar del verdadero interés de Estados Unidos en impulsar juicios de extradición contra autoridades electas: "primero –hay que tenerlo claro– vienen por unos, luego por otros, hasta que oficinas del Departamento de Justicia se vuelven el principal elector en México.

Eso no lo podemos permitir. La historia de México sabe dónde conduce ese camino. Las intervenciones nunca han dejado justicia y bienestar para los pueblos. Por ello, no debemos irnos con la finta. Que quede claro: nunca vamos a defender la corrupción ni la colusión con el crimen. Nunca. Para eso están las instituciones del Estado mexicano: la Fiscalía General de la República y el Poder Judicial.

"Tan firme ha sido el combate a la corrupción y a la colusión con la delincuencia, que la Fiscalía ha procedido contra autoridades de todos los partidos políticos cuando se ha comprobado su vinculación con actividades criminales. Pero miren los resultados en seguridad. Hemos reducido, en 20 meses, en 49 por ciento los homicidios dolosos y en 20 por ciento los delitos de alto impacto. Y vamos a seguir dando resultados en seguridad, atendiendo a las y los jóvenes, y acabando con la impunidad, para que las y los mexicanos caminemos seguros en el territorio nacional."

Además, Sheinbaum Pardo aclaró que esos resultados no son producto de la guerra, como en el pasado, sino que su gobierno construye paz con justicia. Por eso, dijo, su administración ha sido muy clara frente a las autoridades estadunidenses: "para ayudarnos a disminuir la violencia en México es indispensable detener el tráfico ilegal de armas hacia nuestro país, y es fundamental que atiendan el grave problema de consumo de drogas en su territorio. Así como nosotros actuamos en el nuestro, ellos también deben romper las cadenas de distribución de drogas y el lavado de dinero que ocurre en los Estados Unidos.

"Nosotros creemos en la cooperación entre las naciones, en el intercambio de información y en el trabajo conjunto para enfrentar problemas comunes. Pero cooperación no significa subordinación. Colaboración no significa sometimiento. La lucha contra la delincuencia organizada es una responsabilidad compartida por todos los Estados. Pero esa lucha no puede ser excusa para debilitar principios fundamentales del derecho internacional, como la no intervención y el respeto a la "autodeterminación de los pueblos.

Nosotros vamos a seguir colaborando para evitar que las drogas crucen la frontera, por convicción humanista y porque entendemos el dolor que ese problema causa en familias estadunidenses."

La titular del Ejecutivo federal expuso que el pueblo de México es hermano de todos los pueblos, "y entre los gobiernos nos guía el principio juarista de que: 'entre los individuos, como entre las naciones, el respeto al derecho ajeno es la paz'. Es mejor trabajar conjuntamente, como socios comerciales, respetándonos y fortaleciendo el interés común con respeto a nuestras soberanías. Pero debe quedar muy claro, México no admite la injerencia en nuestros asuntos internos, porque nosotros no nos entrometemos en los asuntos internos de otras naciones. Ese es el principio constitucional de la no intervención. Porque la historia de México nos ha enseñado que ningún pueblo conserva su libertad si permite que intereses extranjeros decidan sobre su destino".

> "Las solicitudes de extradición contra 10 mexicanos abren el riesgo de que instancias extranjeras influyan en decisiones nacionales"

La presidenta subrayó que con Estados Unidos "colaboramos, nos coordinamos, pero, como lo he dicho: nunca nos subordinamos, ni nos subordinaremos. Bastante le costó a los padres y las madres de la patria, a nuestros próceres y al pueblo: la soberanía y la independencia. Esa es visión de Estado, de patria, de nación".

Asimismo, lamentó la actitud de una parte de la derecha mexicana: "una derecha entreguista, dispuesta a celebrar e incluso promover las presiones de políticos extranjeros. Una derecha que llega al extremo de invitar a representantes de la ultraderecha española para rendir homenaje a Hernán Cortés. Políticos y comentaristas que viajan al extranjero para hablar mal de México; que, desde aquí, solicitan intervención externa; que abren las puertas a agencias extranjeras con tal de recuperar los privilegios que perdieron cuando el pueblo decidió cambiar el rumbo de la nación".

Pero, dijo, "México ya cambió; y nada ni nadie va a detener la Transformación de nuestra patria. Esa es la nueva realidad. México es un país democrático".


CUARTOSCURO

SHEINBAUM AGRADECE RESPALDO DE AMLO ANTE OFENSIVA DE LA ULTRADERECHA

La presidenta Claudia Sheinbaum agradeció el respaldo y apoyo "incondicional" expresado por el expresidente Andrés Manuel López Obrador a través de una carta en la que señaló que los ataques contra Morena por parte de autoridades de Estados Unidos buscan debilitar a la cuarta transformación.

La primera mandataria señaló que la reaparición del exmandatario es por la ofensiva contra su gobierno orquestada por sectores de ultraderecha vinculados con el gobierno estadunidense, que en el contexto de sus elecciones de noviembre de 2026 "quieren usar a México como parte de su retórica en la elección, y para aliarse con la ultraderecha en México para las elecciones de 2027".

Señaló que tras las acusaciones en contra de funcionarios mexicanos por presuntos vínculos con grupos de la delincuencia organizada "tenemos derecho a dudar porque históricamente ha querido haber injerencia con el pretexto del narcotráfico".

Sheinbaum Pardo denunció que existe misoginia en quienes buscan una separación con López Obrador. Al respecto, rechazó de nueva cuenta una "ruptura al interior de nuestro movimiento", por-

que, dijo, luchó por años al lado del tabasqueño y durante su campaña política aseguró que continuaría la transformación del país.

Aseguró que si López Obrador terminó el cierre de su sexenio con altas tasas de popularidad es porque "hay una cosa que se llama 'amor al pueblo', y eso jamás lo va a entender la derecha". Asimismo, consideró que, aunque promuevan la ofensiva contra el gobierno, "el pueblo es muy inteligente".

Al referirse a la carta, la jefa del Ejecutivo federal destacó que López Obrador señala un "sorprendente cambio" en la actitud de Donald Trump respecto a su relación con México, posiblemente por la influencia de "falsos amigos y consejeros internos" del mandatario.

Por ello, coincidió en que el presidente Trump no dirige esos ataques, pues durante sus conversaciones telefónicas con el republicano se ha dirigido con respeto. "Cada vez que hablamos por teléfono, y hemos hablado muchísimas veces, ha sido muy respetuoso".

Sheinbaum Pardo recordó que durante el evento de la firma del T-MEC –en el primer mandato del presidente Trump–, éste reconoció públicamente la contribución de los mexicanos a la economía de Estados Unidos.

Finalmente, calificó la misiva como "muy interesante", y sugirió a la población que "lean la carta del presidente López Obrador", ello, en el actual contexto para el país "que es un momento de definiciones". (Anahí Del Ángel)

Reaparece AMLO: "mi apoyo sin condiciones a la presidenta Sheinbaum"

A las 8 en punto de la noche, el presidente Andrés Manuel López Obrador compartió en sus redes sociales una reflexión sobre el momento que vive México y las estrategias de guerra de baja intensidad y estrategia de golpe de Estado blando que encabeza el gobierno de Estados Unidos contra la presidenta Claudia Sheinbaum Pardo, a la que le externó su reconocimiento y su apoyo incondicional.

En su misiva, AMLO destacó que la embestida intervencionista del gobierno estadunidense tiene un trasfondo político y electoral, pues busca debilitar a Morena e imponer en el poder al MC-PRIAN, para restaurar el régimen de corrupción y de entreguismo.

Además, expuso el tipo de relación que sostuvo con Trump cuando su sexenio coincidió con el primer cuatrienio del republicano. Incluso, escribió, en aquel periodo el presidente estadunidense concilió desacuerdos y contribuyó a resolver problemas conjuntos, contrario a lo que hoy hace.

López Obrador atribuyó "el sorprendente cambio de Trump a sus falsos amigos y consejeros internos y del exterior, que lo han estado embarcando en viles y siniestras aventuras", y deseó que rectifique y gobierne como antes.

Esta misiva podría marcar su regreso a la política, tal como anunció al presentar su libro *Grandeza* a través de un videomensaje, en el que advirtió que volvería a las calles y a la vida pública por tres motivos: para defender la democracia, ante un intento de golpe contra la presidenta Claudia Sheinbaum o para defender la soberanía nacional. A continuación, reproducimos la carta completa de López Obrador:

Mi apoyo sin condiciones a la presidenta Claudia Sheinbaum Pardo y una respetuosa reflexión sobre el presidente Donald Trump

No me extraña que en la embestida del gobierno de Estados Unidos contra el de México se utilicen las prácticas intervencionistas y nada escrupulosas de siempre, ahora con el pretexto del combate a la migración y al narcoterrorismo. Es claro que estos ataques no son motivados, como bien lo dijo nuestra presidenta Sheinbaum el pasado domingo, por un interés genuino de resolver el grave problema que lamentablemente sufren los estadounidenses por la prolongada pandemia de adicción al consumo de drogas; no, se trata de un asunto de carácter político y electoral.

Para ser más claros: algunos funcionarios de Estados Unidos están tramando debilitar a Morena y fortalecer a la oposición de derecha en México con la idea de volver a disponer de un gobierno entreguista, corrupto, mafioso y

cruel y, por lo mismo, vulnerable, subordinado y fiel a sus designios intervencionistas. Además, confían en que podrán engañar de nuevo a muchos ciudadanos estadounidenses con la táctica propagandística hitleriana de repetir y repetir mentiras, con miras a las próximas elecciones de noviembre, para seguir culpando a México de todos y cada uno de sus males. Aunque reitero, nada de ello es novedoso y la prepotencia siempre suele ser predecible, sobre todo en épocas de decadencia.

Lo único que me llama la atención es el sorprendente cambio de actitud del presidente Donald Trump, en especial en la relación con México. Hablando de lo que me consta y puedo probar, el Trump de ahora es distinto al que traté. En mi experiencia, fueron varios los asuntos que resolvimos, en bien de nuestros pueblos, mediante el diálogo argumentado y sin confrontación. En pocas ocasiones tuvimos discrepancias; es más, sólo recuerdo una acalorada controversia, cuando, por el asunto migratorio, amagó con imponer aranceles, lo cual nos iba a llevar a responder de la misma manera, pero afortunadamente llegamos a un acuerdo antes de que escalara el conflicto.

Mientras fui presidente, se abstuvo de hablar mal de los mexicanos y de mencionar el muro; firmamos el nuevo tratado comercial; no puso trabas a las exportaciones con pretextos sanitarios, ambientales o de otra índole, como es frecuente con el tomate, el atún o el ganado.

Tampoco aumentó los cobros por el envío de remesas; aceptó nuestra propuesta de no incluir el petróleo de México en el tratado, por respeto a nuestra soberanía energética. Nos ayudó durante la epidemia de COVID; en dos ocasiones me ofreció apoyo de agentes o de fuerzas especiales para el combate a la delincuencia y comprendió mi desacuerdo. Al final de su mandato, eran tan buenas las relaciones y había tanta confianza en nuestro gobierno que, cuando elementos de la DEA y del Departamento de Justicia, en venganza contra el Ejército Mexicano fabricaron un expediente en contra del general Salvador Cienfuegos, secretario de la Defensa durante el gobierno del presidente Peña, y lo detuvieron en Estados Unidos, solicité al presidente Trump que nos permitiera revisar las pruebas, porque dudábamos de la autenticidad de las mismas, a lo cual accedió, ordenando que se radicara el caso en México; aquí, en efecto, se demostró que se trataba de una represalia política fraguada para someter a una institución fundamental del Estado mexicano que, según la mentalidad y los intereses de los funcionarios de Washington y de la embajada estadounidense, debía alinearse a ellos, como lo habían logrado con la Secretaría de Marina en el sexenio de Calderón.

Más aun, en una ocasión me consultó si era conveniente calificar a los narcotraficantes de terroristas; le dije que no debía cometerse ese garrafal error y al día siguiente dio a conocer que había tomado en cuenta mi opinión y que no firmaría ningún ordenamiento legal en ese sentido. Tengo presente que le advertí lo que ocurriría y que, ahora, luego de que lo hicieron cambiar de parecer, lamentablemente está sucediendo, no sólo en México, sino también en otras partes del mundo: que con el simple señalamiento de narcoterrorista o de representar una supuesta amenaza para la seguridad de Estados Unidos, se cuenta con licencia para secuestrar, cazar y ajusticiar de manera extraterritorial a cualquier persona sin pruebas, juicio o sentencia alguna. Es como la "ley fuga" o el "mátalos en caliente", la más abominable violación a los derechos humanos.

Aquel Donald Trump, en un acto público que celebramos en la Casa Blanca, reconoció que los migrantes mexicanos eran trabajadores y contribuían al desarrollo de Estados Unidos.

Por eso me intriga y me pregunto: ¿Por qué cambió tanto, en pocos años, el presidente Trump? Se podría responder que son otros tiempos y cambiaron las circunstancias; que se trata de su último mandato como presidente y que no está obligado a moderarse por no estar de por medio la reelección; o que sencillamente no ejerce como antes su liderazgo de manera directa y depende con mayor frecuencia en la toma de decisiones de sus inexpertos, resentidos y fanáticos

consejeros, que no son precisamente hombres de Estado.

No creo en lo primero; es decir, en el cambio de circunstancias, porque en el caso de México, la presidenta Sheinbaum ha sido eficiente, responsable, prudente y respetuosa. En esencia, por sus hechos y sus obras, ha resultado la mejor presidenta de México de nuestro tiempo.

Tampoco considero que el nuevo modo de gobernar del presidente de Estados Unidos tenga que ver con el fin de su mandato, porque a una persona como Trump le interesa más la historia que el cargo y no le gustaría ser recordado como responsable de una crisis económica y de bienestar social que además causara la pérdida de elecciones a su partido y, sobre todo, el ser identificado como un mandatario atrabancado que se peleó con casi todo el mundo, incluido el papa y hasta con sus vecinos de Canadá y México, nuestro querido país de donde son originarios 40 millones de personas que viven, luchan con creatividad y trabajan honradamente en Estados Unidos y que, aun agradeciendo las oportunidades que encontraron en esa gran nación, nunca podrían olvidar la lección, parafraseando a Calle 13, según la cual: "el que no quiere a su patria, no quiere a su madre".

Más bien atribuyo el sorprendente cambio de Trump a sus falsos amigos y consejeros internos y del exterior que lo han estado embarcando en viles y siniestras aventuras. Por lo mismo, no descarto –y deseo– que el presidente Trump rectifique; ojalá que vuelva a gobernar como antes, con entusiasmo, de manera personal, no delegando lo fundamental, confiando en su juicio práctico y en su instinto certero, y que mande al carajo a las rémoras que lo rodean y azuzan, trátese de quien se trate, sean paleros, manipuladores, caciquillos, vividores, ladrones, polizontes, tinterillos, especuladores, filibusteros, potentados, trepadores o malvados.

Por el bien de todos, que regrese el otro Trump.

Andrés Manuel López Obrador
Quinta La Chingada, Palenque, Chiapas
03 junio 2026 (Redacción)

"Ante injerencias, tenemos que cerrar filas": Sheinbaum

México se encuentra en un momento de definición ante el riesgo de que agentes externos puedan intervenir en el país, reiteró la presidenta Claudia Sheinbaum, quien reconoció que a pesar de que pueden existir diferencias con el gobierno o el movimiento que encabeza "tenemos que cerrar filas cuando hay injerencia".

Recordó que en su informe del pasado domingo llamó a la unión, pues la defensa de la soberanía es un tema que compete a la nación, "incluso en mi discurso [...] dije: a las mexicanas y a los mexicanos, podemos tener diferencias, pero tenemos que cerrar filas cuando hay injerencia, cuando consideramos que hay intervención en asuntos que solo les competen a los mexicanos".

> "Sheinbaum sostuvo que la defensa de la soberanía exige unidad frente a la injerencia externa, sin cancelar diferencias sobre políticas públicas"

En ese sentido, subrayó que no se pide una unificación del pensamiento, "nadie pide que todos pensemos igual, es absurdo, un país tan diverso tan plural en muchos sentidos, ¿cómo vamos a pedir que todos piensen lo mismo?".

La jefa del Ejecutivo federal reconoció que quienes son parte del movimiento de transformación pueden no estar de acuerdo con distintos proyectos impulsados por el gobierno, como la planta de amoniaco en Sinaloa o el análisis de la viabilidad del fracking con nuevas tecnologías, "dada la dependencia que tenemos con Estados Unidos del gas", una propuesta que surgió pre-

cisamente de la necesidad de revisar alternativas ante esa problemática.

Insistió que las discrepancias sobre políticas públicas o proyectos específicos no están reñidas con la necesidad de asumir una postura frente a intentos de injerencia externa en asuntos nacionales. "Puedes no estar de acuerdo y está bien, nadie pide que estemos de acuerdo en todo. El asunto nada más es: hay momentos de definición, y en esa definición tienes tú que decir, aún con estas diferencias, ¿dónde estoy? ¿Estoy acá o estoy allá?, manteniendo tus críticas".

Finalmente, Sheinbaum Pardo recomendó reflexionar sobre el papel que se asume frente a los intentos injerencistas. "Hay momentos de definición en la historia de los pueblos y me parece que este momento es un momento de definición. Eso no quiere decir que pienses como yo en todo, pues sería hasta aburrido, pero sí darse cuenta de la ofensiva que hay y qué prioridad pones en todo". (Anahí Del Ángel)

Uso del narcotráfico para influir en México "no es nuevo", asegura Sheinbaum

El combate a los grupos de la delincuencia organizada como argumento para intervenir en México "no es nuevo", dijo la presidenta Claudia Sheinbaum al recordar un texto del expresidente Miguel de la Madrid: "desde entonces y lo dice él mismo en sus memorias, el narcotráfico va a ser un pretexto –así lo dice– para influir en México".

Durante su conferencia matutina, la primera mandataria reconoció que "siempre ha sido una presión" pero "ahora es uno de los elementos centrales", bajo el argumento de que no se combate a los grupos delictivos.

Sin embargo, destacó las labores de las autoridades de seguridad mexicanas para desarticular a los grupos del narcotráfico y reducir la violencia en el país: "no se nos puede decir que no estamos actuando", señaló. Asimismo, retó a que se exponga el caso de algún país del mundo que, con la población que tiene México, haya logrado disminuir los homicidios dolosos en 49 por ciento en tan solo 19 meses, como ha ocurrido en su gobierno.

La presidenta de la República aseguró que "el Estado mexicano utiliza todo lo que está en su poder en términos de la legalidad para combatir a la delincuencia organizada", no la fuerza del Estado como se usó en el sexenio de Felipe Calderón durante la "guerra contra el narcotráfico", sino las leyes, investigación, inteligencia, justicia y al mismo tiempo, la atención a las causas, "evitar que los jóvenes se acerquen a los grupos delictivos".

También aseguró que es "público y notorio" el trabajo realizado desde el gobierno de Andrés Manuel López Obrador que ha tenido continuidad en su administración, "fortaleciendo la inteligencia y la investigación para la detención de personas vinculadas con la delincuencia organizada que cometen delitos".

Sheinbaum Pardo destacó que, a diferencia del pasado, las acciones se realizan respetando el estado de derecho "a través de las carpetas de investigación, la orden de un juez para la detención o el cateo de un inmueble, y a partir de ahí, todo el trabajo que se hace".

Como resultado de dichas labores mencionó las más de 50 mil personas detenidas desde el inicio de su administración por distintos delitos relacionados con la delincuencia organizada. "Muchos pueden ser del fuero común, pero están vinculados con algún grupo delictivo".

Además, recordó la decisión del Consejo Nacional de Seguridad de enviar a 92 personas relacionadas con grupos del narcotráfico a Estados Unidos "por considerar que era benéfico incluso para México en términos de la construcción de la paz y la seguridad". (Anahí Del Ángel)

Agentes estadunidenses en México sin aviso debe ser "caso de excepción": Sheinbaum

La participación de agentes estadunidenses en México sin conocimiento del gobierno federal



▶ Sheinbaum reiteró que la cooperación bilateral debe desarrollarse con respeto a la soberanía y las leyes mexicanas

debe considerarse un caso de excepción y no repetirse, al subrayar la importancia de respetar la soberanía nacional y el Estado de derecho, afirmó la presidenta Claudia Sheinbaum Pardo.

Durante su conferencia matutina, la primera mandataria explicó que, si bien, los funcionarios extranjeros pueden ingresar con pasaporte diplomático, la Ley de Seguridad Nacional establece que deben acreditarse ante la Secretaría de Relaciones Exteriores y reportar sus actividades mensualmente. En este sentido, indicó que el gabinete de seguridad revisa cómo ocurrió el ingreso de estas personas y si cumplían con dichos requisitos.

La titular del Ejecutivo federal detalló que, mediante una nota diplomática, el gobierno mexicano expresó al gobierno de Estados Unidos y al embajador, Ronald Johnson, que no se tenía conocimiento de la participación de estos agentes, al tiempo que reiteró la necesidad de que se cumplan la Constitución y las leyes mexicanas.

"Esperemos que sea un caso de excepción y que, a partir de ahora, se respeten las reglas establecidas", sostuvo la presidenta, quien insistió en que la relación bilateral debe mantenerse en un marco de coordinación con respeto mutuo a la soberanía.

Asimismo, enfatizó que este hecho no debe poner en riesgo la cooperación entre ambos países, la cual, dijo, ha dado resultados, como recientes aseguramientos de armas provenientes de Estados Unidos. "No pongamos en riesgo esta coordinación", señaló.

La primera mandataria también aclaró que el gobierno de México no busca un conflicto con Estados Unidos, sino que el caso se aclare y se fortalezca la colaboración bajo el respeto a las normas. "No es un asunto de una persona, es la defensa del Estado de derecho", puntualizó. (Fernanda Monroy) ◂



"SI NOS UNIMOS, NINGÚN INTERÉS DESESTABILIZARÁ AL GOBIERNO", AFIRMARON ASISTENTES AL DISCURSO DE SHEINBAUM

DARREN GARCÍA / TEXTO Y FOTOS

Un ambiente homogéneo inundaba la plaza. Mientras las bocinas amplificaban el discurso, la escucha era atenta y las miradas se dirigían a las pantallas que mostraban a la presidenta. Pero tan pronto se mencionaban las palabras "soberanía" o "injerencia" el ánimo patriota de la masa hacía erupción.

Conscientes de la recia disputa que se ha dado al más alto nivel por detener los intentos injerencistas de agencias extranjeras, principalmente de Estados Unidos, las y los asistentes aplaudían, gritaban y vitoreaban las líneas que pronunciaba la primera mandataria Claudia Sheinbaum Pardo, quien ha exhibido una "embestida mediática" encabezada por sectores conservadores tanto nacionales como internacionales, con el fin de golpear y desestabilizar los gobiernos del Movimiento de Regeneración Nacional (Morena) y sus aliados en México.

María de los Ángeles Bravo ha notado este engranaje del que habló Sheinbaum Pardo desde el Monumento a la Revolución, en la Ciudad de Mé-

xico. Lo ha percibido por el contenido que ha visto en la televisión. Concordó en que ciertos personajes extranjeros quieren interferir en las decisiones del país, por lo que hizo hincapié en la necesidad de posicionarse junto a la presidenta.

"México es soberano, no podemos permitir que nadie venga a entrometerse", agregó la señora de 74 años. No obstante, también fue firme en algo: ningún interés de la derecha va a lograr desestabilizar al gobierno mexicano en turno.

Ello porque, en su opinión, el pueblo está informado y no lo va a permitir. "Tenemos una presidenta que nos respalda y nosotros debemos respaldarla. El pueblo está informado y con eso se hace fuerte […] Si nosotros nos unimos, no pasa nada".

El pensamiento de María fue compartido por otras personas asistentes al discurso de la titular del Ejecutivo federal. Entrevistado por *Contralínea*, José Francisco, de 80 años, recordó que Estados Unidos siempre ha atacado a México cuando éste ha tenido presidentes que no siguen los lineamientos dictados por ellos; así ocurrió con el expresidente López Obrador y ahora con Claudia Sheinbaum, a quienes han acusado de presuntamente ser cómplices de narcotráfico, ayudados por la derecha mexicana, que "históricamente ha traicionado al país". Aun con todo esto, tiene claro que ningún interés va a poder con el pueblo.

Por su parte, Santiago Trejo, de 75 años, radicalizó todavía más sus palabras: No cree que las facciones conservadoras logren su cometido "porque somos muchos. Y, en todo caso, habría otra revolución, pero ya buena, otra revolución armada. Es lo que tratamos de evitar. Ahorita es una revolución de conciencias nada más, de hechos".

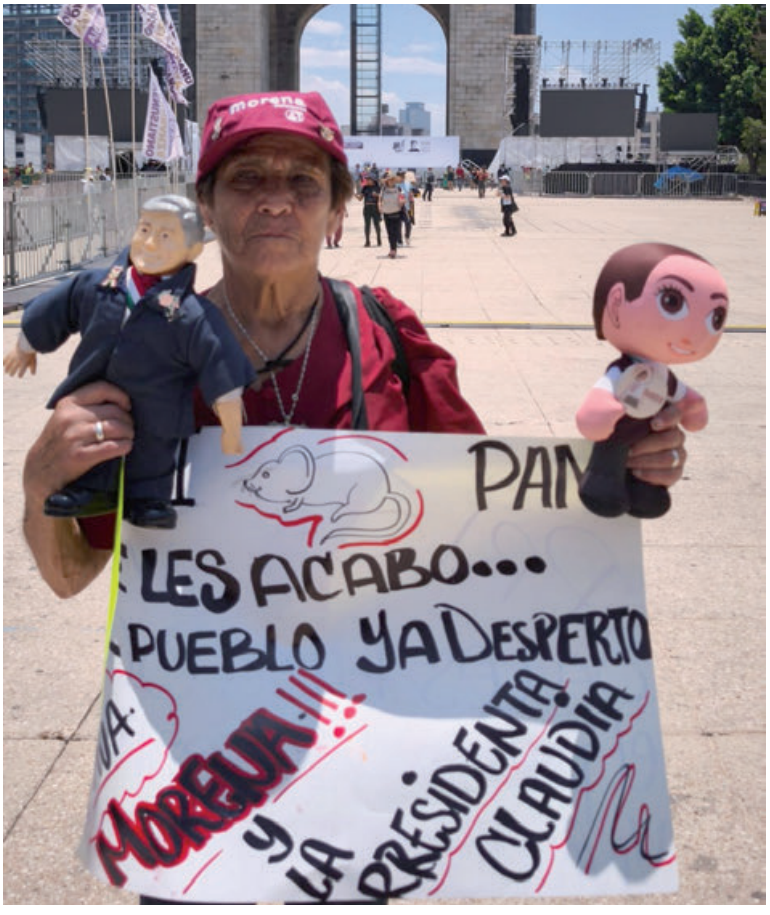
"Es una guerra"

Guadalupe Almazán sostenía en cada mano una pequeña figura. En su derecha, un señor trajeado, zapatos negros y el pelo canoso, con un peinado casi imperceptible. A la izquierda se apreciaba una mujer sonriente, con el cabello recogido. Con sus dedos pulgares todavía alcanzaba a agarrar una cartulina con la leyenda: "PRI, PAN, se les acabó… el pueblo ya despertó. Viva Morena y la presidenta Claudia".

De pie en la caliente plancha de concreto en la Plaza de la República, señaló a estos partidos políticos de oposición de intentar engañar a la población mexicana con sus narrativas. Sin dudarlo, aseguró: "Es una guerra de ellos contra Morena". Sin embargo, sostuvo que no lograrán su meta, pues la gente ya no les cree.

A su manera de ver el panorama, las y los políticos de oposición en México representan todavía más un peligro que sus iguales en Estados Unidos, porque "no están mintiendo a cada rato". Sin poder concebirlo, agregó: "Atacar a su propio país, ¿usted cree que está bien? Ellos lo están atacando con tal de tener un puesto. Si ya robaron bastante", dijo con cierto desánimo.

Minutos antes, en esa plaza que alrededor de la 1 de la tarde está casi vacía, la presidenta Sheinbaum



▶ Asistentes respaldaron la defensa de la soberanía frente a presiones e intentos de injerencia extranjera



La consigna "México no es piñata de nadie" resonó entre miles de personas reunidas en la Plaza de la República

advertía a 130 mil personas –de acuerdo con estimaciones de la Secretaría de Gobierno de la Ciudad de México– que el terreno en disputa no es solo político, sino que estos esfuerzos pretenden cambiar la percepción de la realidad. "La soberanía vive en el territorio, pero también en la información. Por eso hay que estar alertas".

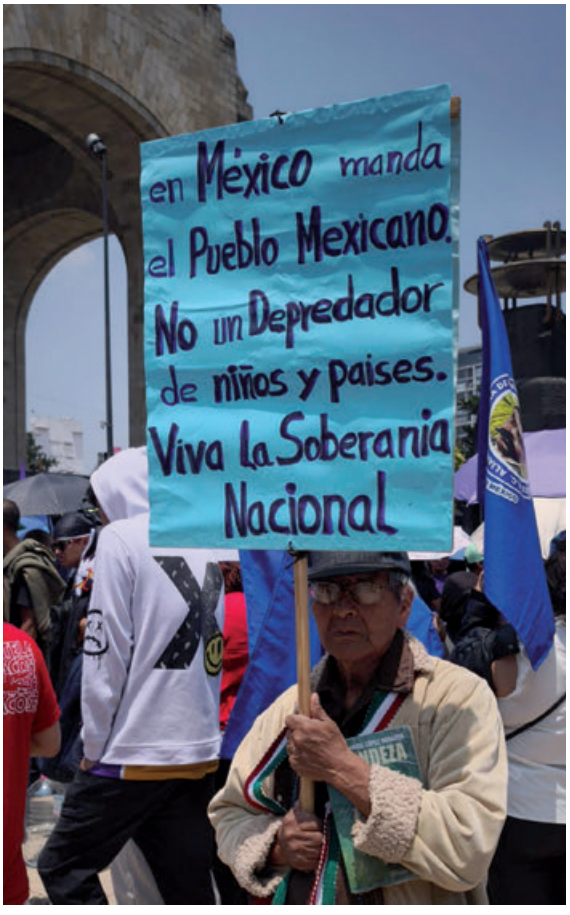
Explicó las nuevas formas de desestabilización de gobiernos. Si bien el propósito no es diferente, ahora ya no se manifiesta a través de la fuerza, sino que se puede ver en campañas digitales "que buscan erosionar gobiernos o movimientos" a partir de cuentas falsas o robots dirigidos a manipular la información.

"México no es piñata de nadie" y no acepta injerencia en su toma de decisiones, pues nuestra historia sabe adónde conduce ese camino, alejado de la justicia y el bienestar. "No lo podemos permitir".

Para José Francisco, con los gobiernos de la llamada cuarta transformación la nación no había tenido a una persona que defendiera la soberanía mexicana de esta manera desde Lázaro Cárdenas. Atrás de la presidenta "venimos todo un pueblo que la vamos a defender; no sé cómo, pero la vamos a defender", agregó Guadalupe Almazán.

Protegida del sol con una gorra de Morena que portaba unos pines de la figura de López Obrador y el escudo de la bandera nacional, sugirió dejar de creer en "tantas mentiras que [la oposición] inventan para regresar al poder".

En este sentido, cree que la única manera en la que se podría desestabilizar al gobierno actual sería "si dejamos que nos manipulen […] Uno que otro se deja manipular, pero a la mayoría ya no nos van a manipular, porque todavía quedamos viejos que ya lo vivimos, y nos toca como tarea aconsejar a los niños que vienen atrás". ◂

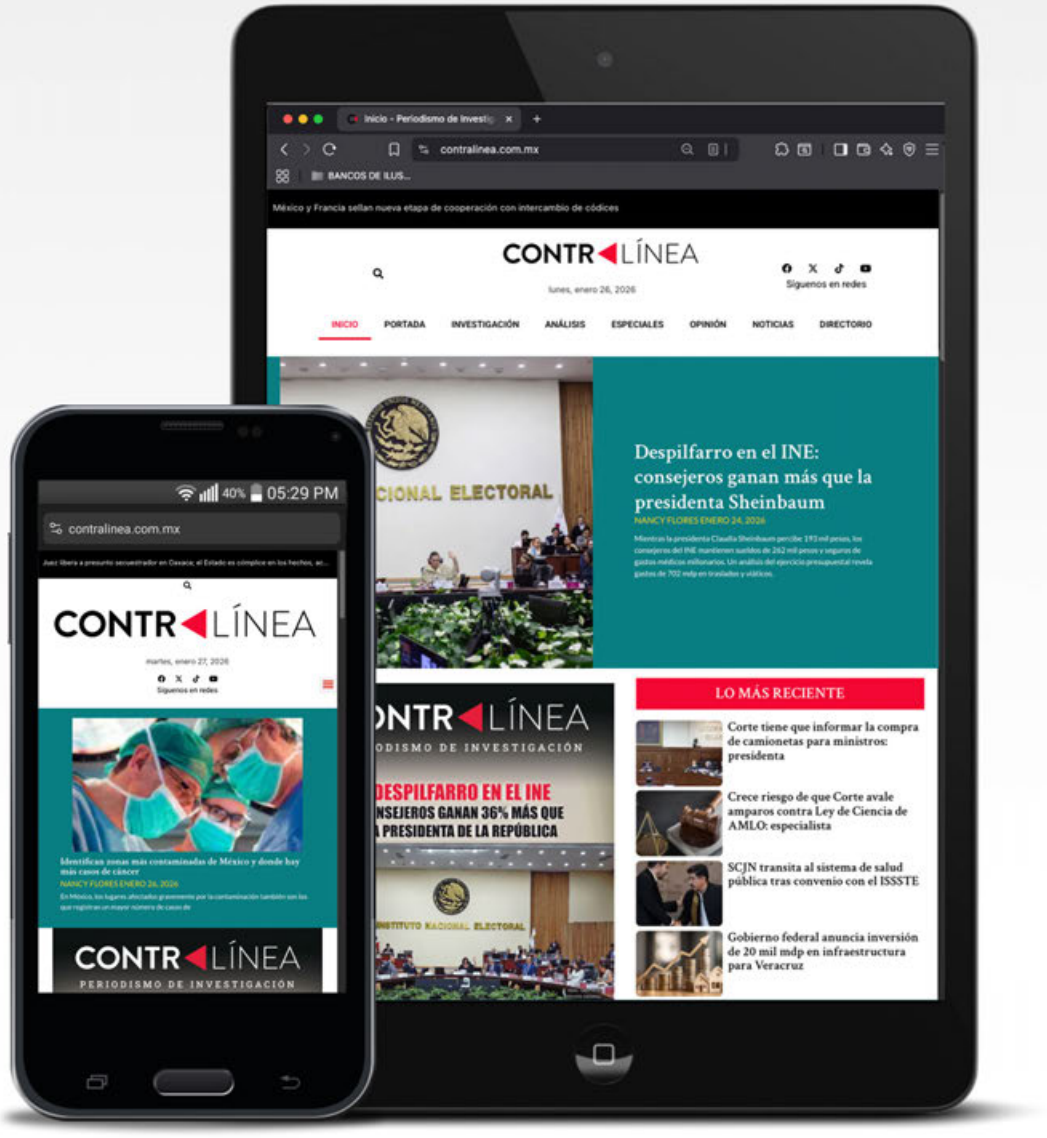


La defensa de la soberanía y el rechazo a la desinformación marcaron el respaldo popular a la presidenta

OPINIÓN | ACTUALIDAD | INFORMACIÓN

CONTRALÍNEA

PERIODISMO DE INVESTIGACIÓN



SÍGUENOS EN

www.contralinea.com.mx



"SI QUIEREN VER DESPIERTO AL TIGRE, QUE INVADAN NUESTRA PATRIA", MILES RESPALDAN A SHEINBAUM

ANAHÍ DEL ÁNGEL TEXTO Y FOTO

El himno nacional apenas comenzaba cuando miles de voces se fundieron en una sola, las y los asistentes se pusieron de pie sin importar la edad, algunos levantaron el puño, otros colocaron la mano sobre el pecho, nadie parecía limitarse a cantar. Cada estrofa era lanzada con fuerza, casi como una declaración colectiva, en medio de una ofensiva. Bajo la cúpula del Monumento a la Revolución, las palabras del himno adquirieron un significado distinto esta mañana.

Cuando la música terminó, una consigna recorrió la plaza de extremo a extremo: "¡presidenta, no está sola!"

El grito se repitió una y otra vez entre banderas, carteles y teléfonos levantados para registrar el momento. La presidenta Claudia Sheinbaum Pardo acababa de concluir su mensaje a dos años de haber sido electa por cerca de 36 millones de mexicanos. Ante el contexto actual, la multitud parecía decidida a dejar claro que su presencia allí no era únicamente para escucharla, sino para respaldarla.

En medio del tumulto avanzaba una pareja de adultos mayores, apretaban una lona entre sus manos mientras intentaban acercarse lo más posible al paso de la primera mandataria. Gritaban con insistencia a todo pulmón, como si buscaran que, entre más de 100 mil voces ahí reunidas, la suya también pudiera ser escuchada; porque su

mensaje era claro: ante las amenazas externas hay un pueblo que no está dormido, sino esperando el llamado para actuar en defensa de la nación.

La lona que cargaban era una alegoría de aquella advertencia del fundador del movimiento de la transformación pronunciada en 2018: "Si se atreven a hacer un fraude electoral, me voy también a Palenque y a ver quién va a amarrar al tigre. El que suelte al tigre, que lo amarre, ya no voy a estar deteniendo a la gente luego de un fraude electoral".

El señor Víctor Hernández explicó que acudió porque considera que el país atraviesa un momento que exige unidad frente a las presiones externas –particularmente las de Estados Unidos– y los desafíos internos. Mientras sostenía la lona, recordaba una enseñanza que atribuye al expresidente: "este señor [Andrés Manuel López Obrador] nos dijo que tenemos que luchar pacíficamente, nuestro movimiento es pacífico".

Sin embargo, advirtió que, aunque el movimiento liderado por el tabasqueño logró terminar con 36 años de neoliberalismo con una revolución pacífica, "si no nos queda otra opción vamos a tener que hacer lo que nos dice el himno nacional: un soldado en cada hijo te dio".

La referencia no era casual, minutos antes, las estrofas habían sido pronunciadas con una intensidad poco habitual. No parecía una ceremonia protocolaria. Las voces se elevaban como una respuesta colectiva a los llamados de unidad nacional que marcaron la jornada. Aquel tigre al que se refirió el exmandatario originario de Macuspana, Tabasco, hizo presencia y su rugido se elevó a nivel nacional.

"Es lo que vamos a tener que hacer si tratan de invadir nuestro territorio, ese es el mensaje que le doy a los señores extranjeros, que no está sola [la presidenta Claudia Sheinbaum] con nuestro gobierno; están todos los mexicanos que son el tigre y si lo quieren ver despierto que invadan nuestra patria".

La escena ocurría en uno de los lugares con mayor carga simbólica de la historia nacional: el Monumento a la Revolución, construido sobre la estructura inconclusa del Palacio Legislativo impulsado por Porfirio Díaz, y que hoy es un espacio donde la historia parece dialogar consigo misma.

Bajo aquella cúpula convergen la tercera y la cuarta etapa de la transformación del país: la iniciada por Francisco I. Madero, que abrió paso a las demandas de justicia social, reparto agrario y derechos laborales, y un proyecto que lucha por combatir la corrupción, reducir las desigualdades y construir una nación con mayor justicia social, aun cuando los oligarcas se empeñan en frenarlo.

La esposa de Víctor compartía el sentimiento de respaldo; comentó que sus hijos fueron beneficiarios del programa Jóvenes Construyendo el Futuro y afirmó sentirse agradecida por las oportunidades que encontraron a través de esa política pública, por eso, dijo, acudió a manifestar su apoyo a la presidenta.

También le pedía mantener el compromiso con los sectores más vulnerables y preservar los principios del movimiento. Considera que la incorporación de actores políticos ajenos a sus orígenes puede representar un riesgo para el proyecto.

> "Más de 100 mil asistentes respaldaron a Sheinbaum en el Monumento a la Revolución: '¡presidenta, no está sola!'"

La preocupación era compartida por Víctor, quien sostuvo que los desafíos para la transformación no solo provienen de sus adversarios. Defendió que es necesario vigilar la integridad de los miembros del movimiento, pues durante el sexenio de López Obrador el Poder Judicial obstaculizó el avance de las iniciativas presidenciales, pero "ahora no son ellos, son hasta nuestros propios aliados".

Más allá de los discursos y los símbolos históricos, la imagen que permaneció fue la de miles de personas que entonaban el himno nacional a todo pulmón y repetían una consigna que resonó bajo la cúpula durante varios minutos: "¡presidenta, no está sola!".



"ESTAMOS AQUÍ PARA APOYAR DEFENSA DE LA SOBERANÍA NACIONAL"; SIMPATIZANTES CERRARON FILAS CON SHEINBAUM

DARYLH RODRÍGUEZ TEXTO Y FOTOS

"Soberanía" es la palabra que más se repitía entre las pancartas. Estaba escrita con letras verdes, blancas y rojas; apareció pintada sobre cartulinas, algunas mantas y un centenar de banderas que ondeaban bajo el fulminante sol de mediodía. Así, la consigna avanzaba entre la algarabía de mariachis, vendedores ambulantes y miles de mexicanos que, entre fiesta, porras y fotografías, cerraban filas en torno a la presidenta Claudia Sheinbaum Pardo.

Al pie del Monumento a la Revolución, donde cuatro pilares de piedra sostienen la memoria de la Independencia, las Leyes de Reforma, las luchas agrarias y obreras, la palabra "soberanía" adquirió un significado particular. Dejó de ser consigna para convertirse en bandera. Ahí, en ese espacio donde tantas veces la historia mexicana ha tomado cuerpo, más de 130 mil personas se congregaron para arropar y defender un mensaje que ha marcado el discurso presidencial en los últimos meses: la defensa de la soberanía nacional frente a cualquier intento de injerencia extranjera.

Los asistentes sabían del tema. Conocían el motivo de la convocatoria. Hablaban de amenazas,

presiones externas, intereses fácticos y un aparato mediático que se alinea con la derecha nacional e internacional. Para ellos, todos estos personajes buscan doblar la voluntad del pueblo. También les enfurece el plan injerencista que busca desestabilizar al país. Incluso, mencionaron que ese día, más que nunca, las palabras "un soldado en cada hijo te dio" dejaron de ser solo una estrofa y se convirtieron en una declaración de principios.

"La presidenta Claudia Sheinbaum Pardo está defendiendo al país, lo hace muy bien, y nosotros estamos aquí para apoyar la defensa de la soberanía nacional", declaró con aires de entusiasmo y sin ocultar su admiración el señor Mauricio Velázquez, quien arribó desde la alcaldía Cuauhtémoc para escuchar a la primera mandataria. "Antes decía que era obradorista, pero creo que ahora me volví claudista", confiesa entre risas.

La defensa de la soberanía nacional fue la razón principal de su presencia en la explanada. Para él, la idea no es abstracta ni se reduce a una consigna estampada en las pancartas. Ésta tiene el rostro de una presidenta que, consideró, resiste las presiones del exterior y de una batalla política que, aseguró, se libra todos los días desde los medios de comunicación, las redes sociales y, sobre todo, de los centros de poder extranjeros –como la CIA–. Por ello, celebró la firmeza con la que la presidenta ha respondido a los embates de la oposición y a las tensiones internacionales. "Ella está defendiendo bien al país y nosotros hoy estamos aquí para apoyarla", afirmó.

Esa misma idea afloró en la voz de Micaelina Vázquez Martínez. Aunque los años le han encanecido su cabello, conserva una energía para salir a las calles y hacer suyas las disputas políticas. Bajo esta idea, asistió –acompañada de su prima– para demostrar que quienes respaldan a la presidenta son más de los que diariamente retratan las críticas y piden por una intervención extranjera.

"Estamos defendiendo a la patria", dijo mientras observaba a la multitud que se extendía por toda la explanada. Para ella, la asistencia masiva fue también una respuesta a quienes cuestionan el respaldo popular del gobierno. Y refugiada en la sombra de un árbol, Micaelina equiparó la palabra "soberanía" con "defender tu propia casa".

"Tu no dejarías que otra gente te 'fuera a decir' qué es lo que vas a hacer en tu casa. En tu casa mandas tú. Y nosotros mandamos en nuestra casa, que es todo México", señaló.

La comparación parecía resumir buena parte del sentir de quienes acudieron al gran Monumento a la Revolución. De esta manera, la soberanía nacional dejó de ser un concepto asociado a la política exterior para convertirse en algo más cercano, es decir, en la capacidad de decidir el rumbo propio sin que otros intervengan. Con esto, Micaelina estaba convencida de que esa es la disputa de fondo. "Hay personas a las que les duele que ahora los derechos sean para todos. Como dice la presidenta, es el pueblo el que manda".

A decenas de metros, el mensaje de la primera mandataria se propagó por las bocinas instaladas alrededor de la explanada. Sus palabras avanzaban con tropiezo entre los vendedores ambulantes, el estruendo de las matracas, el retumbar de algunas batucadas y el ir y venir de las banderas mexicanas que se agitaban sobre la multitud. Incluso, por momentos, el discurso se diluía entre los aplausos y las consignas de la concentración.

"¡Claudia, el pueblo te acompaña!", gritaba un contingente. "¡Soberanía nacional, nacional!", gritaba otro. Algunos agitaban sus banderas con logos impresos de sindicatos o facciones políticas. El color guinda se manifestó y el blanco se coló. Así, el ambiente cargado de mitin político se convirtió en una especie de fiesta popular que absorbió con resignación los rayos del sol.

Para esquivar el sofoco, María Bárbara traía puestas unas gafas y Diana Mercado sostenía una sombrilla. Ambas llegaron desde distintos puntos de la capital; sin embargo, es tanta su admiración hacia la presidenta que asistir a este tipo de eventos les entusiasmaba. O al menos, eso comentaron a este semanario.

"Vimos el discurso. Estábamos muy entusiasmadas. Todo lo que dijo salió del corazón", afirmó María Bárbara. Aseguró que la titular del Ejecutivo Federal expresó preocupaciones compartidas por buena parte de las y los asistentes; es decir, la defensa de la soberanía, pero no una abstracta ni reservada a discursos políticos, sino una que puede palparse en la mesa, en la salud, en la energía y en los recursos que llegan directamente a las familias mexicanas.

Para Bárbara la soberanía también significa garantizar alimentos, fortalecer los programas sociales y evitar que intereses económicos o políticos –tanto nacionales como internacionales– definan el rumbo de México. Por eso celebró que los recursos públicos hoy se destinen a obras e iniciativas que benefician a la población. "Antes se convertían en casas, en ranchos, en yates; ahora llegan a los hogares", sostuvo.

Cuando la conversación giró hacia las tensiones con Estados Unidos, las dos mujeres coincidieron en que México enfrenta presiones externas, aunque rechazaron la idea de que el país cederá ante ellas. Diana habló de intereses políticos y económicos; María Bárbara, en cambio, recordó las consignas que cada día se pronuncian en las "Mañaneras del Pueblo". "Somos un país soberano, libre e independiente", sostuvo antes de evocar una frase del Himno Nacional que también circulaba entre los asistentes: "Un soldado en cada hijo te dio".

De esta manera, las dos consideraban que la defensa de la soberanía también pasa por la información. Hablaron de contrastar fuentes, verificar datos y no dejarse llevar por lo que llaman "campañas de desinformación". "Nos corresponde como mexicanos informarnos y compartir la información", dijo Diana mientras María Bárbara asentía. Para ambas, el respaldo a la presidenta no nace de una obligación ni de un beneficio personal, sino de una convicción política.



▶ Miles de personas acudieron al Monumento a la Revolución para respaldar la defensa de la soberanía nacional

Esa misma certeza aparece para algunas personas que por años habían renegado, blasfemado e, incluso, se avergonzaron de su país debido a sus gobernantes. O al menos eso le sucedió a Lidia Victoria González Ramírez. Recorría la explanada con una camiseta estampada con la leyenda "¡Viva México!" y dos muñecos que colgaban a cada lado de su cuerpo: uno representaba a Andrés Manuel López Obrador; el otro, a Claudia Sheinbaum Pardo. La imagen contrastaba con su historia, pues costaba imaginar que la mujer que caminó entre consignas de apoyo alguna vez se definió a sí misma como antigobierno.

Situada en un vértice de la explanada, Lidia observó el templete con una mezcla de orgullo y reivindicación. Dijo que durante buena parte de su vida mantuvo una profunda desconfianza hacia los gobiernos mexicanos. La palabra "patria", aseguró, llegó a parecerle vacía después de décadas de corrupción, promesas incumplidas y mucha desigualdad. Sin embargo, sostuvo que el cambio político iniciado en los últimos años transformó también la manera en que se observa al país.

Por eso escuchó con atención las referencias de la presidenta a Donald Trump, a las tensiones con Estados Unidos y a los intentos de injerencia extranjera. Para ella, la soberanía no solo se juega en los tratados comerciales o en las disputas diplomáticas; también depende de la confianza que una sociedad deposita en sus gobiernos y, también, en sí misma.

"No vamos a ser lacayos de nadie. La verdad, ahora somos libres de verdad, ahora sí lo somos. [...] Antes 'agachábamos la cabeza' y la verdad no podíamos opinar porque teníamos que cuidarnos de lo que nos rodeaba. Y ahora, la verdad, considero que somos libres y debemos seguir apoyando a este gobierno".

Sus palabras se diluyeron entre la multitud que lentamente emprendió el regreso. Tras casi una hora del discurso presidencial, los asistentes abandonaron el lugar cargando algo más que sus pancartas. Se llevaron las frases, las certezas y también las convicciones que continuarán circulando más allá, lejos de los cuatro pilares del Monumento a la Revolución. ◀

CONECTA CON NOSOTROS



CONTRALÍNEA

PERIODISMO DE INVESTIGACIÓN



SÍGUENOS EN

www.contralinea.com.mx

Y EN NUESTRAS REDES SOCIALES

facebook.com/contralinea ***@contralinea*** ***@contralineaTV***

instagram.com/contralinea ***@contralinea***


ALCALDÍA
GEMINI IA

ENTRE BANDERAS Y APLAUSOS, LA SOBERANÍA SE VOLVIÓ TAREA COLECTIVA

Miles de personas acompañaron el informe presidencial en el Monumento a la Revolución, donde la defensa de la soberanía nacional marcó consignas, conversaciones y expresiones de respaldo que continuaron más allá de la concentración

FERNANDA MONROY / TEXTO Y FOTOS

Las banderas sobresalían por encima de las sombrillas como si flotaran sobre la explanada del Monumento a la Revolución. Debajo de ellas, miles de personas escuchaban a la presidenta Claudia Sheinbaum Pardo hablar de los logros del segundo año de su administración y la relevancia histórica para defender la soberanía mientras compartían agua, alimentos y horas de espera bajo el sol.

Cuando el discurso ya había comenzado, las calles cercanas seguían recibiendo gente. Camiones y microbuses permanecían estacionados en los alrededores mientras hombres y mujeres con playeras guinda, sombreros y banderas apresuraban el paso para alcanzar un lugar desde donde seguir el informe.

El camino hacia la explanada ya permitía entender el ambiente de la jornada. A ambos lados de las calles se extendían puestos de aguas frescas, nieves, sombrillas y sombreros para resistir el calor. Más adelante aparecían llaveros con los rostros de la primera mandataria y del expresidente Andrés Manuel López Obrador, chalecos con la palabra Morena y playeras con imágenes de los dirigentes de la cuarta transformación.



▶ Miles de personas siguieron el informe presidencial entre banderas, consignas y muestras de respaldo a la soberanía

Entre los puestos de artesanías, ropa bordada, accesorios de chaquira y máscaras de luchadores se mezclaban también los aromas de la comida. El olor a longaniza, carne asada y tlacoyos recién preparados flotaba en el ambiente y acompañaba a quienes avanzaban hacia el monumento, donde el discurso ya estaba en marcha.

Frente a las pantallas instaladas en la explanada, la gente se acomodaba como podía. Algunas familias habían llevado bancos y sillas plegables para escuchar mientras descansaban; otras improvisaban techos con sombrillas mientras compartían agua y comida. Quienes permanecían de pie sostenían largas banderas sujetas a tubos de PVC que sobresalían por encima de la multitud y alcanzaban la altura de los semáforos.

Las banderas mexicanas convivían con las de Morena y con otras que identificaban alcaldías y municipios. Varias repetían el mismo mensaje: "presidenta, estamos contigo". A pesar de la magnitud de la concentración, el ambiente era sereno. Había emoción, pero no desorden. Era posible caminar entre los grupos sin empujones ni tensión, salvo en la plancha principal del monumento, donde la multitud era más compacta.

De acuerdo con cifras del gobierno de la Ciudad de México, al informe acudieron 130 mil personas y la jornada concluyó con saldo blanco. Sin embargo, más allá de las cifras, la atención permanecía fija en las pantallas. Algunos asistentes seguían el discurso en silencio; otros comentaban entre sí los anuncios y las referencias a los programas sociales.

Las reacciones más intensas aparecían cuando la presidenta hablaba de soberanía. Entonces los aplausos recorrían la explanada, los puños se levantaban en el aire y las consignas comenzaban a multiplicarse. "¡Presidenta, presidenta!", "¡No estás sola!" y "¡El pueblo unido jamás será vencido!" resonaban una y otra vez entre la multitud.



▶ La explanada del Monumento a la Revolución reunió a 130 mil asistentes durante el informe presidencial

A los gritos se sumaban otros sonidos: el eco de las bocinas cercanas, el tintineo de unas campanas que un grupo llevaba consigo y la música de los concheros que acompañaban la concentración. Por momentos, la explanada parecía responder al mismo ritmo.

Cuando el informe terminó, las consignas comenzaron a transformarse en conversaciones. Algunas personas caminaron hacia las vallas metálicas con la esperanza de ver pasar a la presidenta durante su salida. Levantaban los teléfonos celulares buscando una fotografía o simplemente querían verla unos segundos más de cerca. Otras comenzaron a recoger sus pertenencias y a prepararse para el regreso.

Poco a poco las banderas fueron bajando de los cielos. Los tubos de PVC que durante horas las habían mantenido suspendidas sobre la multitud eran retirados entre varias personas para evitar golpear a quienes seguían caminando. Las sillas plegables desaparecían bajo los brazos de quienes las habían llevado y los más jóvenes ayudaban a levantarse a los adultos mayores. Las sombrillas seguían abiertas. El calor todavía acompañaba la retirada.

Fue en ese momento cuando comenzaron a escucharse las reflexiones sobre lo que acababan de presenciar. Entre quienes abandonaban la explanada estaba Gudelia García, originaria de Jaltenco, Estado de México. Mientras avanzaba entre la multitud, resumió en unas cuantas frases una idea que parecía repetirse entre muchos de los asistentes.

"Tenemos a nuestra presidenta Claudia Sheinbaum al frente de México defendiendo la soberanía", dijo. Para ella, el mensaje había dejado claro que el país atraviesa una etapa distinta a la de los gobiernos anteriores. Habló de los apoyos dirigidos a adultos mayores, madres solteras, estudian-



Familias, jóvenes y adultos mayores acompañaron el informe y compartieron mensajes en defensa de la soberanía nacional

tes y personas con discapacidad, pero también de algo más: la responsabilidad de compartir ese mensaje con otras personas. "Siento mucha emoción y compromiso de hablar con nuestros vecinos y nuestra gente más cercana para decirles cómo están las cosas", agregó.

A unos metros, Camila Martínez, secretaria Nacional de Comunicación, Difusión y Propaganda de Morena, compartía una impresión similar. Contó que el discurso la había conmovido por la defensa que hizo la presidenta de la soberanía nacional y por la insistencia en que son las y los mexicanos quienes deben decidir el rumbo del país.

Mientras la gente se alejaba del Monumento a la Revolución, muchas conversaciones giraban alrededor de esas mismas ideas. Algunos comentaban los programas sociales; otros repetían frases escuchadas durante el informe. "Esa es mi presidenta", se escuchó decir a una mujer mientras caminaba hacia la salida. Otros insistían en que era momento de hablar con familiares, vecinos y conocidos sobre la importancia de defender la soberanía nacional.

Poco a poco la explanada comenzó a vaciarse. Lo que durante horas había sido un mar de banderas se transformó en pequeños grupos que buscaban el camino de regreso hacia los autobuses, el metro o las calles del Centro Histórico. Detrás de ellos aparecieron los trabajadores de limpieza para recoger los últimos rastros de la concentración.

Las banderas ya no estaban en el aire, pero las conversaciones seguían acompañando a quienes regresaban a casa. Muchos se marchaban con la sensación de haber escuchado algo más que un informe de gobierno. Entre los comentarios de despedida se repetía una misma idea: el discurso había terminado, pero la tarea que cada uno decía llevarse consigo apenas comenzaba. ◂

PERIODISMO DE INVESTIGACIÓN

AMÉRICA INSUMISA

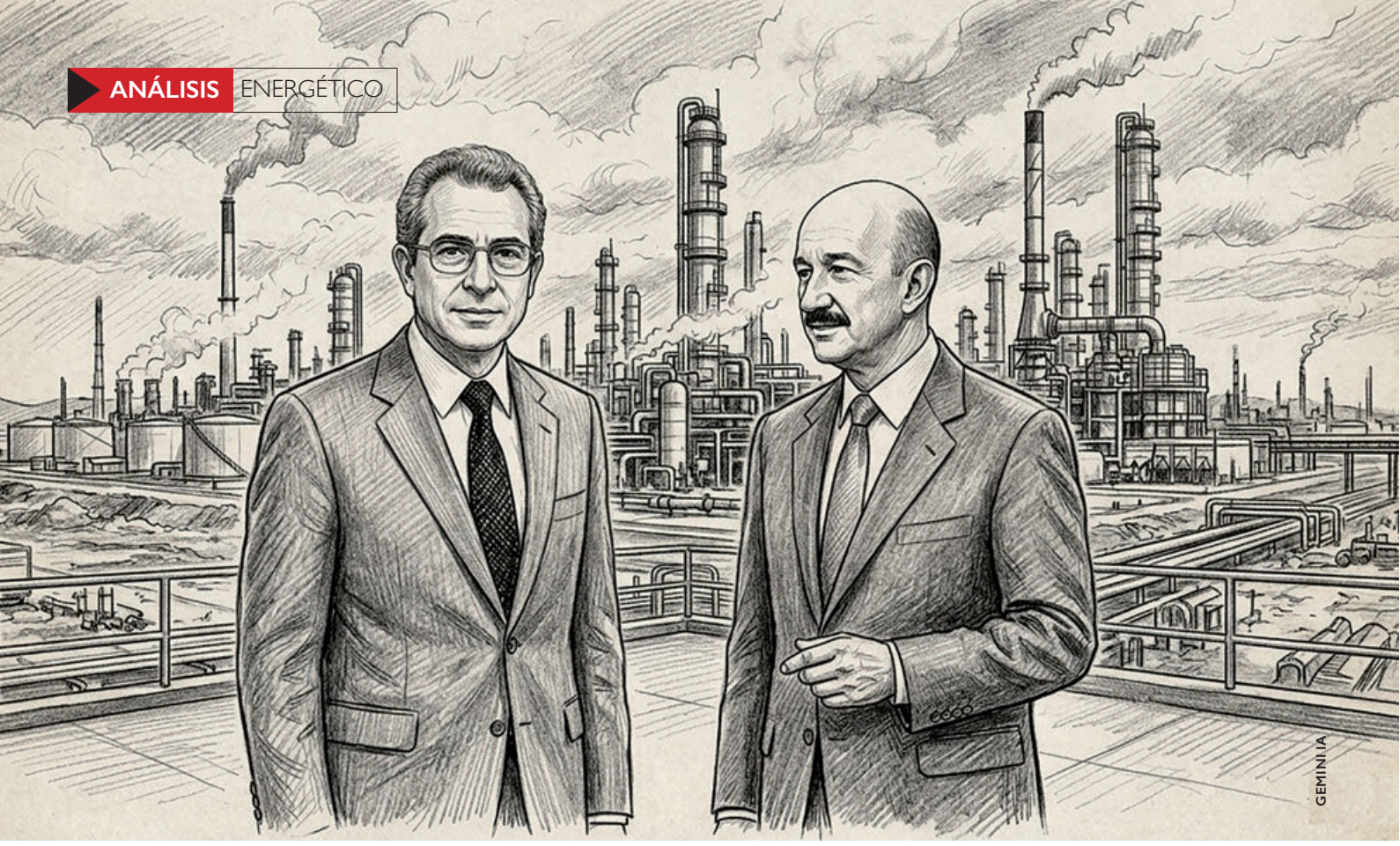
Con los doctores
Anibal García,
Marcela Román
y **Pablo Rojas**







Todos los martes a las 14:00 hrs
por Telegram**,** Facebook**,** Youtube
y *www.contralinea.com.mx*



DEPENDENCIA DE MÉXICO AL GAS DE EU, PRODUCTO DE LA POLÍTICA ENERGÉTICA DE SALINAS Y ZEDILLO

Los sexenios de los priístas Carlos Salinas y Ernesto Zedillo comprometieron la soberanía energética a tal punto, que dejaron expuesta a Pemex a expensas de los intereses estadunidenses. De la política pública neoliberal de esos dos gobiernos se deriva la pérdida de soberanía en el sector, así como la dependencia al gas de Estados Unidos que ahora pone a México en la encrucijada de recurrir al *fracking* para explotar los yacimientos de gas de lutitas o mantener la dependencia con el vecino país del norte

ANÍBAL GARCÍA FERNÁNDEZ DOCTOR, MAGISTER Y LICENCIADO EN ESTUDIOS LATINOAMERICANOS POR LA UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO (UNAM). ES MIEMBRO DE LOS GRUPOS DE TRABAJO DE CLACSO "CRISIS Y ECONOMÍA MUNDIAL" Y "VIOLENCIAS EN CENTROAMÉRICA". SUS PRINCIPALES LÍNEAS DE ESTUDIO SON LA GUERRA FRÍA INTERAMERICANA, GEOPOLÍTICA ENERGÉTICA, DEPENDENCIA E INTEGRACIÓN LATINOAMERICANA, MILITARISMO Y RELACIONES ECONÓMICAS ENTRE ESTADOS UNIDOS Y AMÉRICA LATINA

México se enfrenta ahora a un panorama complejo que exige medidas difíciles en cuanto al presente y futuro de la energía del país. La presidenta Claudia Sheinbaum ha zanjado el debate en torno a continuar con la dependencia del gas de Estados Unidos –particularmente el de Texas–, así como a fortalecer la soberanía y seguridad energéticas. El segundo aspecto implica la posibilidad –si es que se confirma su viabilidad geológica, técnica, económica, ambiental y comercial– de realizar la fractura hidráulica para extraer petróleo y gas no convencional, conocido como *fracking*. De ese tamaño es la encrucijada.

A la luz de los hechos, no es menor volver a la historia y preguntarnos cómo llegamos aquí. Indudablemente eso nos devuelve a un periodo crucial en la historia mexicana: la década de 1980, cuando –durante el sexenio de Miguel de la Madrid– la crisis de la deuda estalló y continuó con las administraciones posteriores.

Plan Brady, privatización de Pemex

En 1988, México se acogió al Plan Brady debido a la incapacidad de pagar la deuda externa. En 2011, el ingeniero Alfonso Hickman Sandoval escribió en su texto *La reconversión industrial: inicio de las reformas neoliberales privatizadoras en Pemex previas a la Reforma Energética 2008* que dicho Plan incluyó limitar el derecho exclusivo de Pemex a producir más de 25 petroquímicos básicos y definir una lista inicial de petroquímicos secundarios abiertos a la participación del sector privado. Ello, con el propósito de alentar un programa de acuerdos cooperativos entre el sector privado y Pemex para abrir la industria al capital transnacional (p. 47).

En 1988 México vivió un fraude electoral que impidió la llegada a la presidencia del ingeniero Cuauhtémoc Cárdenas, líder indiscutible en aquella época. La caída del sistema implicó la reestructuración económica y social implementada por Carlos Salinas de Gortari, quien, tras el fraude, fue elegido presidente por la cúpula empresarial y política del país.

Un año después, Salinas militarizó las instalaciones de Pemex para cambiar la dirigencia del Sindicato de Trabajadores Petroleros de la República Mexicana con el encarcelamiento de Joaquín Hernández Galicia, *La Quina*. Este hecho, fue analizado por historiadores como un golpe a la dirigencia sindical que le permitiría a Salinas de Gortari controlar uno de los sindicatos más importantes del país, reforzar el corporativismo y asegurar un sector gremial estratégico con la imposición de Carlos Romero Deschamps.

Sin embargo, no todo quedó en la apertura de la petroquímica a privados. Salinas negoció la soberanía energética en el TLCAN. En el Capítulo VI: Energía y petroquímica básica, en particular los artículos 601 a 608, se incluyó la producción de electricidad en las modalidades de autoabasto, cogeneración y producción independiente.

En el Capítulo X del documento, referente a las compras del sector público, los artículos 1001 al 1005 se comprometió a realizar compras gubernamentales –incluidas desde luego Pemex y CFE– con trato nacional a empresas extranjeras. Y en el Capítulo XII se comprometió el comercio de servicios de gas y petroquímicos básicos transfronterizos.

Así se cedía soberanía con la firma del TLCAN y en un contexto de crisis de la deuda externa. Pero no fue la única ocasión. La crisis económica de 1994 abrió la posibilidad para seguir efectuando las políticas de reestructuración económica ahora con el Fondo Monetario Internacional (FMI).

México suscribió en aquel año con el FMI una carta de intención con la cual solicitó un crédito contingente de 18 meses por 7 mil 575 millones de dólares –de aquella época– y que derivó, de nuevo, en ceder soberanía. Ernesto Zedillo, artífice del crédito, suscribió el Acuerdo de Estabilización Cambiaria de Mediano Plazo y un Acuerdo de Garantías.

En 1995, la economista Sarahí Ángeles escribió en el artículo "Avances en la privatización de Pemex" en la revista *Problemas del Desarrollo*, que el acuerdo implicó para Pemex la instrucción irrevocable a todos los clientes de la época de cada entidad de la empresa a enviar sus pagos por la entrega o compra de petróleo crudo o derivados a una cuenta en Swiss Bank Corporation, sucursal de Nueva York, para de ahí,



▶ La apertura del sector energético permitió la participación privada en áreas antes reservadas a Pemex

ser trasladados a una cuenta de Fondos Especiales en el Banco de la Reserva Federal de EU, los cuales serían las garantías del crédito de 20 mil millones otorgado por Estados Unidos.

Pemex a su vez debía entregar al tesoro a la Reserva Federal estadunidense toda la información contable y financiera de la empresa. Se comprometía a la petrolera a no vender, crear o permitir que sea creado algún gravamen, prenda o hipoteca o cualquier otra afectación sobre sus derechos a recibir pagos, ni entrar en otros arreglos. Además, debía entregar al Tesoro de Estados Unidos la información que éste razonablemente le solicite. Le entrega confirmación de auditores externos, sobre estados financieros y revisión de facturas por exportación. El acuerdo estableció que se deberá entregar, en el plazo de 180 días contados a partir del cierre de su último ejercicio fiscal anual, los estados financieros anuales auditados. Por ello, cada año Pemex entrega a la SEC sus estados financiaros auditados.

Salinas y Zedillo comprometieron la soberanía energética, dejaron expuesta a Pemex a los intereses estadunidenses. Por eso, cuando la presidenta Claudia Sheinbaum recordó el 5 de mayo pasado que las tentaciones de potencias extranjeras por invadir el país se han sustentado en la deuda, no es menor, es historia misma.

Vale la pena recordar que esta estrategia ya se había intentado después de la expropiación petrolera. Como documenta el Departamento de Estado en los archivos históricos del gobierno estadunidense, tras la expropiación petrolera, uno de los mecanismos que usaron, tanto empresas como el gobierno estadunidense, fue reabrir al sector privado la industria petrolera mexicana con el uso de los préstamos del gobierno como palanca, aunque esta estrategia fue abandonada en 1950, hacia 1994 mostró ser efectiva ante un escenario de crisis.

La hipoteca del petróleo mexicano efectuada por Zedillo tuvo como beneficiarios a bancos de EU, entre ellos, Fidelity of Boston, que obtuvo 8 mil 500 millones de dólares; 2 mil 900 millones para Scudder, Merrill Lynch, Salomon Brothers y Citigroup; y 5 mil 700 millones para Goldman Sachs. Dicha información quedó registrada por la Heritage Foundation.

Zedillo y el FMI expusieron a Pemex e hipotecaron el petróleo. El Banco Mundial (BM) llegó con reformas laborales para Pemex con el propósito de aminorar la resistencia sindical a la privatización. Para ello se reajustaron más de 150 mil plazas de las áreas de perforación, construcción, mantenimiento y servicios generales.

En el Acta 679 del Consejo de Administración de Petróleos Mexicanos de 1994 se detalla que en 1988 había 211 mil trabajadores de la paraestatal. El recorte fue brutal, pues para 1994 quedaron solo 130 mil divididos en Pemex Corporativo, Petroquímica, Gas y Petroquímica Básica, Exploración y Producción y Refinación, que era la que tenía más trabajadores, 45 mil.

Pero, además, el recorte administrativo era también en las jubilaciones. ¿Qué permitía el recorte laboral? Abrir a los privados los servicios de perfora-

ción, construcción y mantenimiento mayor. La propia Acta 679 del Consejo de Administración así lo justifica: Reducción del ámbito de trabajo por administración directa, al abrir la opción de contratar con terceros perforación construcción y mantenimiento mayor.

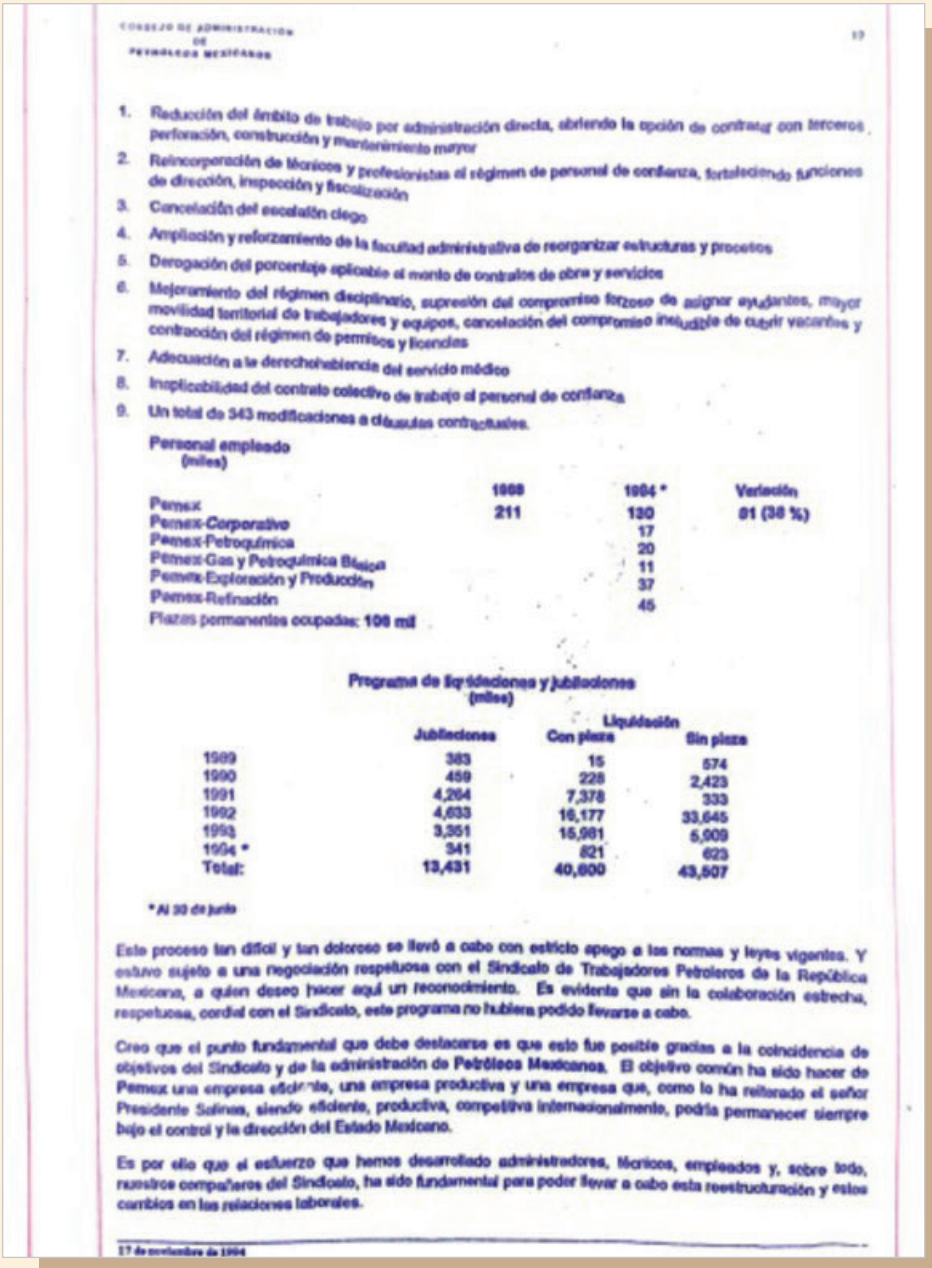
(Fuente: Petróleos Mexicanos, Acta del Consejo de Administración de Pemex, no. 679, 17 de noviembre de 1994.)

Por último, en las jubilaciones de Pemex se detalla que en el sexenio de Carlos Salinas de Gortari se otorgaron 13 mil 431 jubilaciones; en 1991, 4 mil 264; en 1992, 4 mil 633; y en 1993, 3 mil 351. Pero también se dio un proceso mayor de liquidación, sobre todo de personal sin plaza, y 1992 el año con más liquidaciones: 33 mil 645. En todo el sexenio se liquidaron a 40 mil 600 trabajadores con plaza y 43 mil 507 sin plaza.

La reestructuración laboral-administrativa de Pemex llevada a cabo por el gobierno de Salinas de Gortari y Ernesto Zedillo dejó desnuda a la empresa ante Estados Unidos, hipotecó el petróleo y perdió años de experiencia acumulada en las y los trabajadores. Todo ello, para permitir la entrada de privados y ceder soberanía energética. A más de 30 años de esa experiencia es importante porque ahí fue donde se gestó la pérdida de soberanía energética, por los gobiernos del PRI y después del PAN que hipotecaron el petróleo mexicano.

Nota

(1) Véase US Department of State, Office of the Historian, Mexican Expropiation of Oreign Oil, 1938, [1937-1945]. Disponible en https://history.state.gov/milestones/1937-1945/mexican-oil ◂



CONSEJO DE ADMINISTRACION
DE
PETROLEOS MEXICANOS

17

1. Reducción del ámbito de trabajo por administración directa, abriendo la opción de contratar con terceros perforación, construcción y mantenimiento mayor
2. Reincorporación de técnicos y profesionistas al régimen de personal de confianza, fortaleciendo funciones de dirección, inspección y fiscalización
3. Cancelación del escalafón ciego
4. Ampliación y reforzamiento de la facultad administrativa de reorganizar estructuras y procesos
5. Derogación del porcentaje aplicable al monto de contratos de obra y servicios
6. Mejoramiento del régimen disciplinario, supresión del compromiso forzoso de asignar ayudantes, mayor movilidad territorial de trabajadores y equipos, cancelación del compromiso ineludible de cubrir vacantes y contracción del régimen de permisos y licencias
7. Adecuación a la derechohabiencia del servicio médico
8. Inaplicabilidad del contrato colectivo de trabajo al personal de confianza
9. Un total de 343 modificaciones a cláusulas contractuales.

Personal empleado
(miles)

	1988	1994 *	Variación
Pemex	211	130	81 (38 %)
Pemex-Corporativo		17	
Pemex-Petroquímica		20	
Pemex-Gas y Petroquímica Básica		11	
Pemex-Exploración y Producción		37	
Pemex-Refinación		45	

Plazas permanentes ocupadas: 106 mil

Programa de liquidaciones y jubilaciones
(miles)

	Jubilaciones	Liquidación Con plaza	Liquidación Sin plaza
1989	383	15	574
1990	459	228	2,423
1991	4,264	7,378	333
1992	4,633	16,177	33,645
1993	3,351	15,981	5,909
1994 *	341	621	623
Total:	13,431	40,600	43,507

* Al 30 de junio

Este proceso tan difícil y tan doloroso se llevó a cabo con estricto apego a las normas y leyes vigentes. Y estuvo sujeto a una negociación respetuosa con el Sindicato de Trabajadores Petroleros de la República Mexicana, a quien deseo hacer aquí un reconocimiento. Es evidente que sin la colaboración estrecha, respetuosa, cordial con el Sindicato, este programa no hubiera podido llevarse a cabo.

Creo que el punto fundamental que debe destacarse es que esto fue posible gracias a la coincidencia de objetivos del Sindicato y de la administración de Petróleos Mexicanos. El objetivo común ha sido hacer de Pemex una empresa eficiente, una empresa productiva y una empresa que, como lo ha reiterado el señor Presidente Salinas, siendo eficiente, productiva, competitiva internacionalmente, podría permanecer siempre bajo el control y la dirección del Estado Mexicano.

Es por ello que el esfuerzo que hemos desarrollado administradores, técnicos, empleados y, sobre todo, nuestros compañeros del Sindicato, ha sido fundamental para poder llevar a cabo esta reestructuración y estos cambios en las relaciones laborales.

17 de noviembre de 1994

▶ La reestructuración de Pemex redujo su plantilla laboral y amplió la contratación de servicios con terceros



SHCP DOCUMENTÓ QUE JUEGOS DEL BAJÍO USÓ INFORMACIÓN FALSA PARA EVADIR IMPUESTOS

NANCY FLORES

El próximo jueves 4 de junio, la Suprema Corte de Justicia de la Nación discutirá si analiza o no una demanda de nulidad de un crédito fiscal por 4 mil 306 millones 799 mil 683.86 pesos, que involucra al casino Juegos del Bajío, SA de CV. El caso reviste importancia no sólo por el monto que involucra, y que dejaría de cobrar el erario nacional, sino porque la empresa presentó documentación falsa para evadir el pago de esos impuestos, confirmó la Secretaría de Hacienda y Crédito Público.

En un oficio enviado por la SHCP a la ponencia de la ministra Lenia Batres Guadarrama, el 3 de marzo de 2025, se explica que sí procede la atracción de la Suprema Corte porque en este caso la Sala Superior del Tribunal Federal de Justicia Administrativa fue omisa al beneficiar al casino, y además se involucró el uso de información apócrifa.

La Secretaría de Hacienda acusó que dicho TFJA "declaró la nulidad lisa y llana de la resolución determinante del crédito fiscal con base en un documento falso, y sin tomar en cuenta las manifestaciones realizadas por la autoridad hacendaria respecto de dicha prueba simulada. Aunado a que dicho Tribunal fue omiso en considerar la actualización de una causal de improcedencia y sobreseimiento por extemporaneidad de la demanda del juicio contencioso administrativo, lo cual evitaba entrar al estudio del fondo del asunto".

La autoridad hacendaria también señaló que dicho Tribunal Federal de Justicia Administrativa "fue omiso en emplazar al secretario de Hacienda y Crédito Público, en un asunto donde se está controvirtiendo el interés fiscal de la Federación, dado que se impugnó un crédito fiscal que asciende a 4 mil 306 millones 799 mil 683.86 pesos, monto que impacta de manera importante las finanzas de la Hacienda Pública".

Para demostrar el uso de documentos falsos por parte de Juegos del Bajío, Hacienda presentó como "prueba superveniente" un escrito del 31 de enero de 2024, en el que el titular de la Notaría Pública número 25, de Quintana Roo, "indicó no haber protocolizado el contrato de mutuo de 11 de septiembre de 2019" que presentó el casino ante el TFJF. Además, la tercera persona que atendió la diligencia de notificación "manifestó que ese día no compareció ante la notaría".

Para la SHCP, "la Sala Superior del Tribunal Federal de Justicia Administrativa estaba impedida para dictar sentencia en el juicio contencioso administrativo, debido a que nunca reconoció el carácter de parte a la autoridad hacendaria Secretaría de Hacienda y Crédito Público ni realizó el formal emplazamiento al mencionado juicio, teniendo este pleno interés en la defensa adecuada del asunto, siendo que la omisión cometida por el citado Tribunal provocó que se declarara la nulidad lisa y llana respecto del crédito fiscal en la cantidad antes referida,

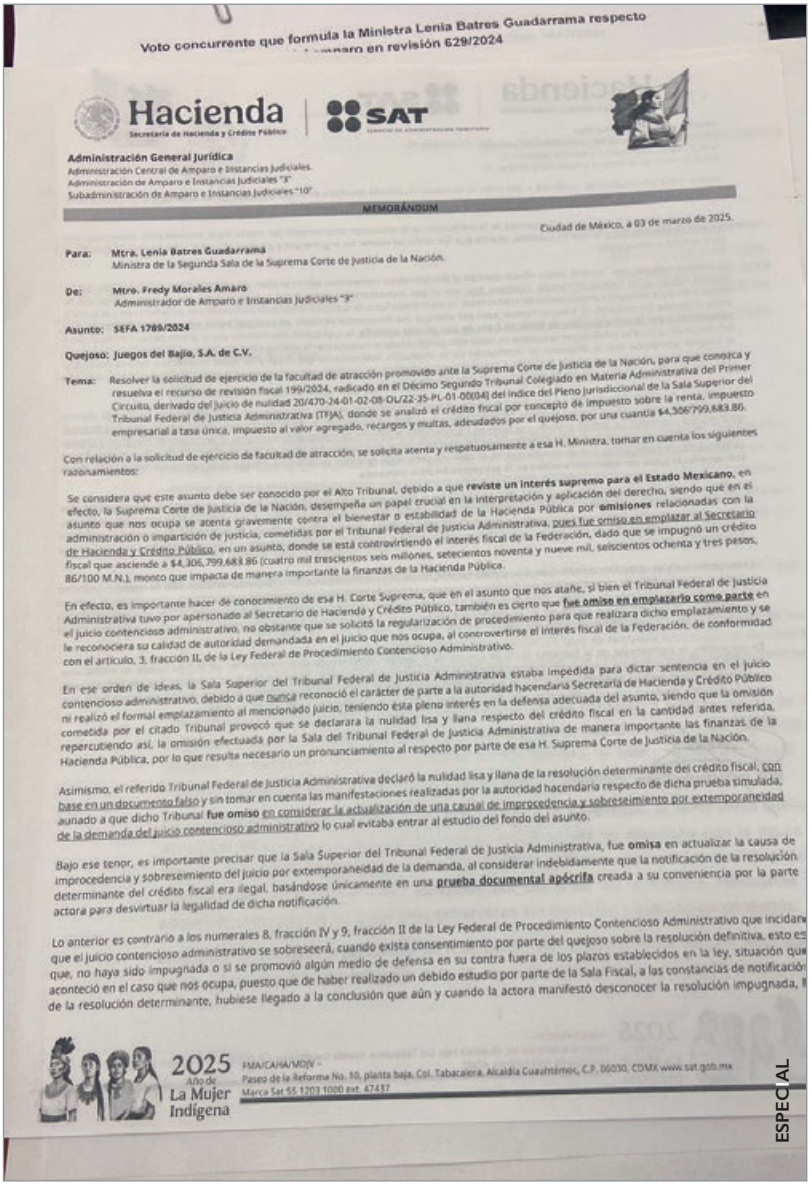
repercutiendo así, la omisión efectuada por la Sala del Tribunal Federal de Justicia Administrativa de manera importante las finanzas de la Hacienda Pública, por lo que resulta necesario un pronunciamiento al respecto por parte de esa honorable Suprema Corte de Justicia de la Nación".

Ante esta explicación, la ministra Batres Guadarrama solicitó, el año pasado, a la ahora extinta Segunda Sala de la Suprema Corte resolver la nulidad de dicho crédito fiscal por 4.3 mil millones de pesos, "que reviste de interés fiscal de importancia y trascendencia para la Federación". Pero, como acostumbraba la anterior SCJN, la ministra Yasmín Esquivel y los ministros Javier Laynez Potisek y Alberto Pérez Dayán usaron su mayoría en dicha sala para rechazar la solicitud.

Ahora, de nueva cuenta y en total olvido del mandato popular que la llevó al máximo tribunal del país, la ministra Yasmín Esquivel vuelve a proponer que sus pares rechacen atraer el asunto fiscal del casino. Incluso, el pasado 14 de mayo, dicha juzgadora acusó a la ministra Batres de acosar a la empresa por volver a plantear la necesidad de revisar el caso, para recuperar los 4.3 mil millones de pesos para el pueblo de México.

El año pasado, la ministra Batres planteaba crear una nueva línea jurisprudencial encaminada a brindar certeza jurídica a las autoridades sobre las demandas de nulidad, con el objetivo de robustecer la defensa de los intereses de la Federación; en especial, si se considera que la importante cuantía del crédito fiscal.

Batres consideró que el rechazo de los tres ministros que, entonces, también integraban la Segunda Sala, era contrario al orden público y al interés



Voto concurrente que formula la Ministra Lenia Batres Guadarrama respecto [illegible] en revisión 629/2024

Hacienda
Secretaría de Hacienda y Crédito Público
SAT

Administración General Jurídica
Administración Central de Amparo e Instancias Judiciales
Administración de Amparo e Instancias Judiciales "3"
Subadministración de Amparo e Instancias Judiciales "10"

MEMORÁNDUM

Ciudad de México, a 03 de marzo de 2025.

Para: Mtra. Lenia Batres Guadarrama
Ministra de la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

De: Mtro. Fredy Morales Amaro
Administrador de Amparo e Instancias Judiciales "3"

Asunto: SEFA 1789/2024

Quejoso: Juegos del Bajío, S.A. de C.V.

Tema: Resolver la solicitud de ejercicio de la facultad de atracción promovido ante la Suprema Corte de Justicia de la Nación, para que conozca y resuelva el recurso de revisión fiscal 199/2024, radicado en el Décimo Segundo Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito, derivado del juicio de nulidad 20/470-24-01-02-08-OL/22-35-PL-01-00[04] del índice del Pleno Jurisdiccional de la Sala Superior del Tribunal Federal de Justicia Administrativa (TFJA), donde se analizó el crédito fiscal por concepto de impuesto sobre la renta, impuesto empresarial a tasa única, impuesto al valor agregado, recargos y multas, adeudados por el quejoso, por una cuantía $4,306'799,683.86.

Con relación a la solicitud de ejercicio de facultad de atracción, se solicita atenta y respetuosamente a esa H. Ministra, tomar en cuenta los siguientes razonamientos:

Se considera que este asunto debe ser conocido por el Alto Tribunal, debido a que **reviste un interés supremo para el Estado Mexicano**, en efecto, la Suprema Corte de Justicia de la Nación, desempeña un papel crucial en la interpretación y aplicación del derecho, siendo que en el asunto que nos ocupa se atenta gravemente contra el bienestar o estabilidad de la Hacienda Pública por **omisiones** relacionadas con la administración o impartición de justicia, cometidas por el Tribunal Federal de Justicia Administrativa, pues fue omiso en emplazar al Secretario de Hacienda y Crédito Público, en un asunto, donde se está controvirtiendo el interés fiscal de la Federación, dado que se impugnó un crédito fiscal que asciende a $4,306,799,683.86 (cuatro mil trescientos seis millones, setecientos noventa y nueve mil, seiscientos ochenta y tres pesos, 86/100 M.N.), monto que impacta de manera importante la finanzas de la Hacienda Pública.

En efecto, es importante hacer de conocimiento de esa H. Corte Suprema, que en el asunto que nos atañe, si bien el Tribunal Federal de Justicia Administrativa tuvo por apersonado al Secretario de Hacienda y Crédito Público, también es cierto que **fue omiso en emplazarlo como parte** en el juicio contencioso administrativo, no obstante que se solicitó la regularización de procedimiento para que realizara dicho emplazamiento y se le reconociera su calidad de autoridad demandada en el juicio que nos ocupa, al controvertirse el interés fiscal de la Federación, de conformidad con el artículo, 3, fracción II, de la Ley Federal de Procedimiento Contencioso Administrativo.

En ese orden de ideas, la Sala Superior del Tribunal Federal de Justicia Administrativa estaba impedida para dictar sentencia en el juicio contencioso administrativo, debido a que nunca reconoció el carácter de parte a la autoridad hacendaria Secretaría de Hacienda y Crédito Público ni realizó el formal emplazamiento al mencionado juicio, teniendo ésta pleno interés en la defensa adecuada del asunto, siendo que la omisión cometida por el citado Tribunal provocó que se declarara la nulidad lisa y llana respecto del crédito fiscal en la cantidad antes referida, repercutiendo así, la omisión efectuada por la Sala del Tribunal Federal de Justicia Administrativa de manera importante las finanzas de la Hacienda Pública, por lo que resulta necesario un pronunciamiento al respecto por parte de esa H. Suprema Corte de Justicia de la Nación.

Asimismo, el referido Tribunal Federal de Justicia Administrativa declaró la nulidad lisa y llana de la resolución determinante del crédito fiscal, con base en un documento falso y sin tomar en cuenta las manifestaciones realizadas por la autoridad hacendaria respecto de dicha prueba simulada, aunado a que dicho Tribunal **fue omiso** en considerar la actualización de una causal de improcedencia y sobreseimiento por extemporaneidad de la demanda del juicio contencioso administrativo lo cual evitaba entrar al estudio del fondo del asunto.

Bajo ese tenor, es importante precisar que la Sala Superior del Tribunal Federal de Justicia Administrativa, fue **omisa** en actualizar la causa de improcedencia y sobreseimiento del juicio por extemporaneidad de la demanda, al considerar indebidamente que la notificación de la resolución determinante del crédito fiscal era ilegal, basándose únicamente en una **prueba documental apócrifa** creada a su conveniencia por la parte actora para desvirtuar la legalidad de dicha notificación.

Lo anterior es contrario a los numerales 8, fracción IV y 9, fracción II de la Ley Federal de Procedimiento Contencioso Administrativo que incidirá que el juicio contencioso administrativo se sobreseerá, cuando exista consentimiento por parte del quejoso sobre la resolución definitiva, esto es que, no haya sido impugnada o si se promovió algún medio de defensa en su contra fuera de los plazos establecidos en la ley, situación que aconteció en el caso que nos ocupa, puesto que de haber realizado un debido estudio por parte de la Sala Fiscal, a las constancias de notificación de la resolución determinante, hubiese llegado a la conclusión que aún y cuando la actora manifestó desconocer la resolución impugnada,

2025 Año de La Mujer Indígena

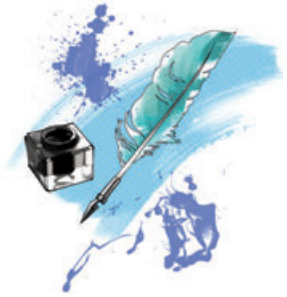
FMA/CAHA/MDJV –
Paseo de la Reforma No. 10, planta baja, Col. Tabacalera, Alcaldía Cuauhtémoc, C.P. 06030, CDMX www.sat.gob.mx
Marca Sat 55 1203 1000 ext. 47437

ESPECIAL

▶ La Suprema Corte discutirá un litigio fiscal por 4 mil 306 millones de pesos vinculado al casino Juegos del Bajío

social, pues cerraba la puerta a que las autoridades puedan defender las prioridades del Estado mexicano, como es el caso de la nulidad de créditos fiscales que, incluso, pudo decretarse bajo pruebas apócrifas.

Ahora, la nueva Corte podría sentar un precedente en este y otros casos similares. Juegos del Bajío es una empresa ligada a los hermanos Rodríguez Borgio, y su permiso fue otorgado en la administración de Vicente Fox, en el periodo en que el panista Santiago Creel fue secretario de Gobernación. ◀



¿SACRIFICIO HUMANO ENTRE LOS MEXICAS?

PABLO MOCTEZUMA BARRAGÁN DOCTOR EN ESTUDIOS URBANOS, POLITÓLOGO, HISTORIADOR Y MILITANTE SOCIAL/SEGUNDA PARTE

Fray Bartolomé de las Casas explica en su *Historia de Indias*:

"Esto de sacrificar hombres y comerlos, como dice Gómara, yo creo que no es verdad, porque siempre oí que en aquel reino de Yucatán ni hubo sacrificios de hombres, ni se supo qué cosa era comer carne humana, y decido Gómara, como ni lo vio ni lo oyó sino de boca de Cortés, su amo y que le daba de comer, tiene poca autoridad, como sea en su favor y en excusa de sus maldades; sino que esto es lenguaje de los españoles y de los que escriben sus horribles hazañas, infamar todas estas universas naciones para excusar las violencias, crueldades, robos y matanzas que les han hecho, y cada día y hoy les hacen" (1).

> "Diversos investigadores cuestionan la validez de testimonios sobre sacrificios y plantean que interpretaciones que influyeron en la construcción histórica"

Bartolomé de las Casas fue uno de los españoles que denunció los crímenes de la soldadesca que invadió estas tierras, mientras que quienes llegaron a saquear, violar y robar con gran salvajismo se empeñaron en presentar a nuestros ancestros como violentos y salvajes.

En la versión de los españoles destacan las acusaciones contra los mexicas por supuestos sacrificios humanos masivos. Los mexihkas han pasado a la historia como los mayores sacrificadores; sin embargo, al analizar las fuentes, puede observarse que los testimonios de conquistadores, misioneros españoles e indígenas cristianizados que colaboraron con los españoles en su labor catequizadora se han aceptado sin crítica, en detrimento de su cultura religiosa original.

El investigador suizo Verlang Peter Hassler, en un estudio crítico sobre las fuentes y la ideología publicado en 1992 y difundido en México por la revista *CE ACATL* (núms. 51-52, 53-54 y 55-56), desecha la validez de los testimonios de Bernal Díaz del Castillo y Hernán Cortés.

Bernal Díaz del Castillo escribió:

"Pues ya que estábamos retraídos cerca de nuestros aposentos, pasado ya una grande obra donde había mucha agua y no nos podían alcanzar las flechas de vara y piedra, y estando Sandoval y Francisco de Lugo y Andrés de Tapia con Pedro de Alvarado, contando a cada uno lo que le había acaecido y lo que Cortés mandaba, tornó a sonar el tambor muy doloroso del Uichilobos, y otros muchos caracoles y cornetas, y otros como trompetas, y todo el sonido de ellos espantable, y mirábamos al alto cu en donde los tañían, vimos que llevaban por fuerza las gradas arriba a nuestros



▶ Diversas fuentes coloniales sobre Mesoamérica permanecen bajo revisión por su origen, contexto y consistencia documental

compañeros que habían tomado en la derrota que dieron a Cortés, que los llevaban a sacrificar.

Y desde que ya los tuvieron arriba en una placeta que se hacía en el adoratorio donde estaban sus malditos ídolos, vimos que a muchos de ellos les ponían plumajes en las cabezas y con unos como aventadores les hacían bailar delante del Uichilobos.

"Y después que habían bailado, luego les ponían de espaldas encima de unas piedras, algo delgadas, que tenían hechas para sacrificar, y con unos navajones de pedernalles aserraban por los pechos y les sacaban los corazones bullendo y se los ofrecían a los ídolos que allí presentes tenían, y los cuerpos dábanles con los pies por las gradas abajo.

"Y estaban aguardando abajo otros indios carniceros, que les cortaban brazos y pies, y las caras desollaban, y las adobaron después como cuero de guantes, y con sus barbas las guardaban para hacer fiestas con ellas cuando hacían borracheras, y se comían las carnes como chimole.

"Y de esta manera sacrificaron a todos los demás, y les comieron las piernas y brazos, y los corazones y sangre ofrecían a sus ídolos, como dicho tengo, y los cuerpos, que eran las barrigas y tripas echaban a los tigres y leones y serpientes y culebras que tenían en la casa de las alimañas, como dicho tengo en el capítulo que atrás de ello he platicado" (2).

Que no se engañe quien piense que Bernal Díaz llama a otros testigos, pues su relato presenta una contradicción evidente: de seis a ocho kilómetros separaban su posición, cerca del real de Tlakopan o Tacuba, de Tenochtitlán, donde supuestamente habrían ocurrido dichos sacrificios.

Por ello, resulta imposible que Bernal Díaz los hubiera presenciado. Sin embargo, fue Hernán Cortés quien mencionó por primera vez estos supuestos sacrificios:

"Los de la ciudad, luego que hubieron la victoria, por hacer desmayar al alguacil mayor y Pedro de Alvarado, todos los españoles vivos y muertos que tomaron los llevaron a Tlatelulco, que es el mercado, y en unas torres altas que allí estaban, desnudos los sacrificaron y abrieron por los pechos, y les sacaron los corazones para ofrecer a los ídolos; lo cual los españoles del real de Pedro de Alvarado pudieron ver bien de donde peleaban, y en los cuerpos desnudos y blancos que vieron sacrificar conocieron que eran cristianos" (3).

Lo cierto es que Hernán Cortés no afirma haber visto los sacrificios, excepto los ocurridos en el real de Tlakopan, hoy Tacuba, pese a conocer la gran distancia que separaba ese lugar de la ciudad insular y saber, por tanto, que era imposible observar lo que allí sucedía.



▶ El análisis de códices y testimonios históricos abrió nuevas interpretaciones sobre símbolos

Sin embargo, algunos antropólogos no reconocen este hecho. Tal es el caso del alemán Hanns J. Prem, investigador en Xkipché, cerca de Uxmal, quien considera a Cortés testigo principal de dicha "masacre".

Para sostener la veracidad del supuesto testimonio de Cortés, Prem remite a otra referencia sobre sacrificios contenida en la Segunda Carta de Relación del conquistador:

"Los bultos e cuerpos de los ídolos en quien estas gentes creen, son de muy mayores estaturas que el cuerpo de un gran hombre; son hechos de masa de todas las semillas e legumbres que ellos comen, molidas e mezcladas unas con otras, y amásanlas con sangre de corazones de cuerpos humanos, los cuales abren por los pechos, vivos e les sacan el corazón, e de aquella sangre que sale dél, amasan aquella harina; e así hacen tanta cantidad cuanta basta para facer aquellas estatuas grandes; e también, después de hechas les ofrecían más corazones que ansimesmo les sacrifican, e les untan las caras con la sangre".

Pero eso es un "cuento para niños", según la crítica que Eulalia Guzmán hace de Cortés, al comentar:

"Esta afirmación comprueba de modo contundente que cuanto Cortés ha dicho al aey en materia religiosa es invención producto de su imaginación. También demuestra que hasta enton-



y prácticas del mundo indígena

ces nunca había estado en el interior de los adoratorios del templo ni conocía la apariencia de la estatua de Huitzilopochtli. La imagen que vio habría sido la elaborada para la fiesta de esta divinidad cuando tuvo lugar la matanza del Templo Mayor, lo que constituye un primer indicio de que Cortés estuvo presente en ella".

La única descripción detallada de un sacrificio humano en Mesoamérica proviene del supuesto testimonio de Bernal Díaz, quien afirmó haberlo presenciado:

"Son muy pocos los otros informes más o menos detallados pero sin la afirmación de haber observado los sacrificios. Pero muchísimas son las citas breves y estereotipadas como 'y sacrificaban hombres y niños ' y a veces agregando como 'y sacaban el corazón' o 'y comían carne humana'. Estas frases son demasiado vagas para valer como pruebas.

De vez en cuando los autores españoles mencionan de dónde obtienen su información, esto es de oír decir" (4).

En los testimonios contenidos en las actas de los procesos de Inquisición en Yucatán, entre 1561 y 1565, redactadas por el alcalde mayor Diego de Quijada, aparecen confesiones sobre sacrificios humanos obtenidas mediante tortura. Diego de Landa dirigió estos procesos y los justificó en sus *Relaciones de las cosas de Yucatán*.

Al observar imágenes de supuestos sacrificios humanos, los antropólogos occidentales han ignorado el simbolismo que encierran. Jill Leslie Furst demuestra en su extenso comentario al códice *Vindobonensis Mexicanus 1* que, al incorporar el simbolismo indígena e interpretar grabados antes asociados con sacrificios humanos, surge una perspectiva distinta.

En ese códice, así como en el códice *Nuttall*, aparece una mujer degollada que, según Jill Leslie Furst, representa un maguey personificado.

En el *Códice Florentino* se ilustran profesiones prehuauhtemikas como carpintero, sastre, hilandero y fabricante de velas, representadas con instrumentos europeos como la sierra española, las tijeras, el torno de hilar y las candelas. En la obra de Diego Durán aparecen fantasías similares: puede observarse un carro "precolombino" cargado con piedras para construir pirámides (5).

El término náhuatl que se ha relacionado con el sacrificio humano es *tlakamiktiliztli*. Aunque es bien conocido que en náhuatl existen términos distintos para los diversos sacrificios y ofrendas, no existe una palabra específica para el sacrificio del corazón, citado con tanta frecuencia. Se dice *nenakaztekiliz-*



▶ La traducción de conceptos del náhuatl forma parte del debate sobre la construcción histórica de Mesoamérica

li para el corte de las orejas, *nenakaxapotlaliztli* para horadar las orejas y *netexapotlaliztli* para horadar los labios.

Además, debe considerarse que *tlakamiktiliztli* difícilmente puede entenderse como un término técnico del náhuatl, pues su significado es simplemente "matar a hombres" (6).

Según Alfonso de Molina, *monanmiktiani* significa "matador de madre", *nomamiktia* "matar a sí mismo" y *motamiktiani* "matador de padre".

Ningún traductor del náhuatl se había percatado de por qué *miktia* (matar, asesinar) se traduce como "sacrificar" cuando los indígenas mataban a los españoles, pero no cuando un español mataba a un indígena, pues en este último caso la palabra se traduce simplemente como "matar". (Continuará)

Notas

1 DeLas Casas, Bartolomé, Historia de las Indias, T. II, pp. 455-458.
2 Díaz del Castillo, Bernal, Historia verdadera de la Conquista de la Nueva España, 2a. ed., Editores Mexicanos Unidos, México, 1992, p. 437.
3 Cortés, Hernán, Cartas de Relación, 1a. ed., Porrúa, México, 1992, p. 148.
4 Hassler, Peter, "Sacrificios humanos. ¿Realidad o fantasía?", CE-ACATL, 51-52, México, octubre-noviembre, 1993, p. 6.
5 Ibid., 9.p.
6.-Ibid., rev., 53-54.

VISITA NUESTRA PÁGINA WEB



www.contralinea.mx

y consulta todos nuestros contenidos



REVISIÓN DEL T-MEC
30 AÑOS DE TRATADOS COMERCIALES HAN DEBILITADO AL AGRO NACIONAL

MARTÍN ESPARZA FLORES SECRETARIO GENERAL DEL SINDICATO MEXICANO DE ELECTRICISTAS

A las puertas de la renegociación del T-MEC, agricultores y pequeños productores han iniciado una serie de movilizaciones en todo el país para exigir el replanteamiento de la política oficial hacia este sector que, a lo largo de tres décadas de acuerdos comerciales iniciados con el TLCAN en 1994, ha resultado uno de los más perjudicados por la competencia desleal con los agricultores de Estados Unidos. Tras más de tres décadas, ello ha impactado en el derrumbe de la producción de granos básicos como maíz, trigo y arroz, lo que pone en riesgo la autosuficiencia alimentaria y la deja a merced de los intereses de empresas trasnacionales.

> "La reducción de apoyos al campo y la competencia con productos subsidiados profundizaron la crisis de pequeños productores, quienes exigen cambios"

El modelo neoliberal permitió que el TLCAN abriera por completo el comercio agropecuario con Estados Unidos, sin considerar factores que, a la larga, terminaron por quebrar al agro nacional. Además, lo expuso al acaparamiento y a la privatización de grandes extensiones de tierra, luego de la contrarreforma salinista al artículo 27 constitucional, que permitió la pulverización del ejido, núcleo social durante décadas, en cientos de unidades de producción.

Los genios de la tecnocracia neoliberal pasaron por alto pequeños detalles, como que los agricultores estadunidenses obtenían de su gobierno amplios subsidios que los colocaban en una condición preferente para ofertar sus productos en nuestro país. La ruina de miles de agricultores no tardó en aparecer, obligándolos a emigrar, sobre todo a Estados Unidos, para no morir de hambre, al encontrarse imposibilitados para competir.

Por supuesto que las consecuencias en la producción de granos básicos, estrechamente ligados a nuestra cultura gastronómica e historia, como el maíz, terminaron por desfondar la antes segura autosuficiencia de este grano.

Los datos al respecto no admiten dudas: mientras en 1993, año previo a la entrada en vigor del TLCAN, nuestro país compró a Estados Unidos 286 mil toneladas de maíz, en 2025 las importaciones llegaron a 26 millones 112 mil toneladas. Un incremento nada menos que de 9 mil por ciento. En aquellos años, la venta de maíz a México apenas representaba para el vecino país del norte unos 35 millones de dólares;



▶ Las importaciones de maíz desde Estados Unidos pasaron de 286 mil a 26.1 millones de toneladas entre 1993 y 2025

hoy alcanza casi los 6 mil millones de dólares.

El tema resulta alarmante porque, siendo México cuna del maíz en el mundo, ahora uno de cada dos kilos que se consumen en el mercado nacional proviene de Estados Unidos. Además, los acuerdos pactados han colocado al país en condiciones de desventaja, obligándolo a comprar maíz amarillo transgénico, que representa una seria amenaza para la salud de la población.

Los agricultores norteamericanos y su gobierno se han escudado en que no existe comprobación científica que demuestre que este grano modificado representa un riesgo sanitario; sin embargo, se ha establecido la prohibición para su consumo humano en la cadena de la masa y la tortilla.

México ha terminado dependiendo del exterior, sobre todo de Estados Unidos, para atender sus requerimientos de consumo de maíz, calculados anualmente en unas 46.6 millones de toneladas.

La producción nacional apenas llega a 23.3 millones. Y esto, en buena medida, porque también la superficie destinada antaño al cultivo del grano se redujo drásticamente: en 1994 se destinaban a la siembra del grano básico 9 millones 196 mil hectáreas, pero a la fecha únicamente se destinan 6 millones 941 mil hectáreas. Una reducción de 24 por ciento.

Los defensores del modelo neoliberal y de los tratados comerciales en materia agropecuaria escudan su postura en que, aunque la producción de granos básicos se desplomó en los últimos 32 años, México es autosuficiente e incluso exportador de productos como los frutos rojos, el tequila, la cerveza y el aguacate; este último producto, por cierto, resulta sumamente costoso y está fuera del alcance de muchos hogares hu-



▶ La superficie destinada al cultivo de maíz disminuyó de 9.1 millones a 6.9 millones de hectáreas en tres décadas

mildes. Reportes oficiales señalan que, a diferencia de la reducción de superficies destinadas al cultivo del maíz, las destinadas a estos productos se han incrementado, sobre todo en los estados del centro y norte del país.

Al paso de los años ha quedado demostrado que la entrada masiva de granos como el maíz y el frijol desplomó los precios internos, haciendo que su cultivo dejara de ser rentable para los campesinos, sobre todo para los pequeños productores.

Ahora, paradójicamente, se presume que México ha vuelto a ser autosuficiente en frijol, pero los productores vienen denunciando el incumplimiento de las autoridades en el respeto a los precios de garantía pactados y la falta de capacidad de almacenamiento en sus bodegas. Esto deja sin resolver un problema que sigue siendo el talón de Aquiles para los campesinos: el intermediarismo, que no ha podido ser erradicado por la empresa pública Segalmex.

Es importante que haya un golpe de timón y se abandone la postura tecnocrática que buscó reemplazar el concepto de soberanía alimentaria por el de seguridad alimentaria; es decir, la tesis de que mientras el país tenga recursos para comprar alimentos del exterior, no hay de qué preocuparse.

Con ello se deja en manos de socios comerciales como Estados Unidos el abasto de granos como el maíz y, lo más grave, se consiente la imposición unilateral de precios, incluso fijados de manera arbitraria por la Bolsa de Valores de Chicago, sin tomar en cuenta los verdaderos costos de producción del país ni las necesidades económicas de los campesinos mexicanos.

Para enderezar el camino hacia una verdadera autosuficiencia no basta con la renuncia de

titulares de la SADER, como fue el caso de Julio Berdegué. La nueva titular, Columba López Gutiérrez, debe escuchar y dialogar con las diversas organizaciones de productores, como las agrupadas en el Frente Nacional para el Rescate del Campo Mexicano (FNRCM), que de entrada están pidiendo, de cara a la renegociación del T-MEC, analizar de manera seria y profunda la opción de sacar del acuerdo comercial granos fundamentales para la alimentación de la población, como el maíz, el trigo y el arroz, donde México no es autosuficiente, además de otros productos.

Los agricultores mexicanos plantean además una bolsa emergente de recursos para el campo que ayude a paliar la dura situación que enfrentan miles de ellos en todo el país. No puede aceptarse una postura que beneficia a las trasnacionales impulsoras de la producción de granos genéticamente alterados, bajo la excusa de que el país es exitoso exportando productos como los ya señalados, entre los que destacan el aguacate y los frutos rojos.

El gobierno debe analizar que, de continuar con el actual modelo en el campo, no podrá alcanzarse la autosuficiencia alimentaria ni mejorar las condiciones de vida de los medianos y pequeños productores. Además del costo económico que representa el incremento gradual de las importaciones de granos y otros alimentos, debe entender de una vez por todas que, para fortalecer nuestra soberanía nacional, es imprescindible contar con una verdadera soberanía alimentaria. ◂



▶ Organizaciones campesinas impulsan cambios en la política agroalimentaria ante la renegociación del T-MEC



PLAZAS CONTRA ALGORITMOS: EL SEGUNDO PISO DE LA REVOLUCIÓN DE LAS CONCIENCIAS

ÓSCAR DAVID ROJAS SILVA ECONOMISTA (UDEG) CON ESTUDIOS DE MAESTRÍA Y DOCTORADO (UNAM) SOBRE LA CRÍTICA DE LA ECONOMÍA POLÍTICA. ACADÉMICO DE LA FES ACATLÁN Y LA UAM XOCHIMILCO. DIRECTOR DEL CENTRO DE ESTUDIOS DEL CAPITALISMO CONTEMPORÁNEO Y COMUNICADOR ESPECIALIZADO EN PENSAMIENTO CRÍTICO EN RADIO DEL AZUFRE Y ACADEMIA DEL AZUFRE

Este 31 de mayo de 2026 pudimos presenciar un momento inédito en la historia de nuestro país. Bajo el inclemente sol en la plaza del Monumento a la Revolución, Claudia Sheinbaum Pardo, presidenta constitucional de México, convirtió un informe de logros del gobierno en una defensa abierta de la soberanía del Estado. Como ella misma señaló, no se trató de retórica, sino de un mensaje claro sobre el uso –y abuso– del tema del narcotráfico con fines electorales, tanto para las elecciones internas estadunidenses en noviembre como para el proceso mexicano en 2027, donde se juega la mayoría calificada.

La transmisión simultánea a todas las plazas principales de los estados de la República –excepto Coahuila, que se encuentra en elecciones– inauguró además un nuevo momento para el Movimiento de Regeneración Nacional (Morena), que después de un periodo a la zaga volvió a la movilización. Fue una buena idea lograr las postales multitudinarias de alrededor de 850 mil personas en 30 estados del país y Ciudad de México.

Es necesario señalar cómo las banderas dominantes en los eventos no fueron del partido sino nacionales. Ya desde la toma de protesta de Ariadna Montiel había adelantado la necesidad de hablarle no solo al militante sino al pueblo en su conjunto. La presidenta de México ha impulsado explícitamente que se mantenga la movilización permanente en las plazas públicas para combatir la desinformación y la tergiversación de las redes. Esto en pleno reconocimiento de que el golpismo contemporáneo tiene un fuerte contenido cognitivo.

En contraste, en una sincronía dantesca, la derecha golpista representada por el panismo hizo gala de un evento en el que se congregaron los expresidentes Vicente Fox y Felipe Calderón para dar apoyo a la gobernadora de Chihuahua, Maru Campos, quien a través de múltiples declaraciones públicas ha aceptado la colaboración permanente e ilegal con agencias estadunidenses. Por si fuera poco, en su discurso terminó reconociendo la antigua colaboración de los gobiernos panistas con el narcotráfico. En realidad, si juntamos las piezas, Ernesto Zedillo fue el artífice de la entrega del gobierno a la tutela de Estados Unidos, algo que el propio Labastida, excandidato presidencial priísta, ha confesado abiertamente. Lo de los agentes de la CIA que murieron en el accidente de El Pinal solo es un recordatorio de una verdad histórica concreta: los gobiernos neoliberales permitieron la entrada de los intereses extranjeros hasta la cocina.

Aun así, los medios de derecha se han dedicado sistemáticamente a negar la historia del país y a insistir en utilizar la presión estadunidense para fines electorales. Aunque si vamos un poco más allá, podríamos observar que en realidad se trata de un injerencismo por interpósita persona. La derecha sigue contaminando la de-



▶ La movilización simultánea en 30 estados colocó la defensa de la soberanía en el centro del debate público

liberación pública mediante la campaña de "narcogobierno" bajo un uso visceral de la propia violencia provocada por aquel entreguismo sistémico.

No hay que olvidar que estas medidas de injerencismo y presión son impulsadas por el *lumpen-imperialismo*, es decir, por una élite que representa la degradación social total simbolizada por la participación en las violaciones relacionadas con el caso Epstein, así como el enriquecimiento acelerado de los negocios personales de este grupo a costa de la guerra y el genocidio. Por ello la traición a la patria del panismo es simplemente inmunda. Ni qué decir de la bochornosa visita de Isabel Díaz Ayuso, quien intentó reivindicar ni más ni menos que al conquistador sanguinario Hernán Cortés.

Desde un punto de vista positivo podemos señalar que la estridencia de estos intentos desesperados por recobrar fuerza política nos habla de un piso del que la oposición no se puede levantar. De hecho, como señalaba el presidente López Obrador, cuando el dinero comienza a tomar el control, se pierde incluso hasta la creatividad. Pero en la parte negativa existe una debilidad estructural cognitiva signada por la inmediatez y monopolio de los algoritmos de las redes, así como el peligroso uso de la Inteligencia Artificial (IA) al estilo de la oscuridad de empresas como Palantir. De aquí que incluso el Papa León XIV haya dedicado su reciente encíclica *Magnifica Humanitas* a tematizar este terreno como una de las batallas decisivas del siglo XXI.

En suma, estamos en un momento que necesita de impulsar lo que podríamos denominar el segundo piso de la revolución de las conciencias. Es verdad que lo que se logró durante el primer sexenio ha significado un avance excepcional en materia de información pública. Simple-



▶ Miles de personas participaron en concentraciones donde predominó la presencia de banderas nacionales sobre símbolos partidistas

mente el hecho de haber neutralizado la fuerza mediática que vimos desplegada durante el peñanietismo es ya un triunfo, pero las condiciones actuales nos llevan a la necesidad de plantear la construcción de una inteligencia colectiva que actualice la defensa de la soberanía.

Creo que en este sentido es conveniente recordar que los saltos cualitativos en materia de pensamiento no surgen solamente de las conferencias o escritos académicos, sino sobre todo de la práctica. Por ejemplo, el plantón mítico del 2006 no solo fue una interrupción de vías principales, sino una fiesta popular de encuentros culturales, dialogales, deportivos y sociales que conectaron de otra manera a la comunidad. De aquí que el regreso a las plazas debe ir acompañado de una nueva visión de una pedagogía común, no para repasar contenidos sino para fortalecer prácticas y comprender las condiciones y posibilidades a las que se enfrentan las nuevas generaciones.

Pero también es necesario que esta nueva práctica sea extensiva a mecanismos de democratización incluso dentro del sector privado, es decir, una revolución que impulse permanentemente mecanismos para superar el verticalismo autoritario de los centros de trabajo. La narrativa de una transformación social no puede sostenerse simplemente con un imaginario abstracto, sino que debe presentarse directamente a las y los trabajadores en sus condiciones inmediatas de vida. La batalla en medios no puede limitarse a desmentir las tergiversaciones de la derecha, éstas no tienen fin, no tienen por objetivo la genuina deliberación; por ello es necesario impulsar nuevas temáticas que conecten con las nuevas prácticas en el entorno público pero también en el privado, enfrentamiento que es el que termina siendo el factor decisivo de la vida cotidiana. ◀

IRRESPONSABLE

x





MÉXICO: MIGRAR, UNA CARAVANA DESDE ADENTRO

DERLY SÁNCHEZ ARIAS COORDINADORA DE MÉDICOS SIN FRONTERAS EN TAPACHULA.

Nadie elige caminar hasta que los pies revientan; la caravana es la única salida cuando se agotan las opciones de trabajar o vivir con dignidad.

Las caravanas de migrantes son grupos organizados que avanzan –a menudo a pie– para protegerse de la violencia y las rutas inseguras, con lo que busca visibilidad y reducir de alguna manera los riesgos. En el imaginario común se perciben como un desafío logístico o un flujo masivo de personas; sin embargo, desde la mirada de Médicos Sin Fronteras (MSF) en Tapachula, al sur de México, la caravana refleja un contexto en el que las condiciones de vida han llegado a un punto límite, lo que ha forzado a las personas a buscar otras salidas.

La noche del 20 de abril de 2026, tras horas de lluvia, cerca de 1 mil personas salieron de Tapachula, Chiapas, y tomaron la carretera costera. Llevaban lo mínimo: agua, algo de comida, sus pertenencias. No marchaban por estrategia ni por provocación; caminaban porque quedarse ya no era una opción. Después de más de 25 días de caminata, mantienen la idea de llegar a Ciudad de México o alguna otra ciudad que les brinde la posibilidad de trabajar y conseguir una vida digna.

Una de las raíces de esta movilización está en Haití, donde la crisis humanitaria, la violencia armada, el colapso institucional y el deterioro del sistema de salud han hecho inviable la vida cotidiana. No se trata únicamente de inestabilidad política: es una crisis humanitaria en la que familias enteras huyen, no solo de la pobreza, sino de una violencia que utiliza los cuerpos –especialmente de mujeres y niñas– como territorio de guerra. Buscan, por encima de todo, protección y una posibilidad mínima de futuro.

Al llegar a México, esa expectativa se enfrenta a un nuevo límite: Tapachula. La ciudad funciona como un doble bloqueo. Es puerta de entrada y, al mismo tiempo, un punto de contención donde el tiempo se estanca. Sin acceso ágil a documentos como la Clave Única de Registro de Población (CURP) –un identificador oficial indispensable para trabajar, acceder a servicios o realizar trámites en México– o a un estatus legal, miles de personas quedan atrapadas en la informalidad, sin posibilidad real de rehacer su vida.

Las voces de los migrantes haitianos

"La caravana es la única esperanza que me queda. Si miro atrás, no hay futuro para mí. En Tapachula, no tener trabajo ni papeles es lo normal. Yo no quiero volver a eso", dice Djosymar Joseph, de 23 años. Él, haitiano, comenzó sus estudios universitarios y tuvo que dejarlos para buscar un futuro seguro. "Lo que me impulsa a seguir es ayudar a mi abuela –quien se quedó en Haití–, cuidarla. Para mí, ella lo es todo, es mi motivación", cuenta Djosymar.

Lemeus, un joven de 23 años que también había comenzado la universidad y quien también salió huyendo de Haití, lo resume así en Creole, su lengua natal: "Pasé varios días sin comer para pagar la casa… dejas tu país porque no está bien, pero llegas aquí y enfrentas lo mismo". Sus testimonios muestran la continuidad del sufrimiento a lo largo de las fronteras. Sin ingresos estables, acceder a vivienda



▶ Miles de personas migrantes permanecen en Tapachula sin acceso pleno a documentos, empleo ni alternativas de regularización

o alimentación se vuelve incierto, a lo que se suma la barrera del idioma y un entorno social distinto que los recibe.

Durante 2025 y lo que va de 2026, las clínicas móviles de MSF han atendido a más de 1 mil 400 personas en siete caravanas. El 95 por ciento de los pacientes son mayores de 15 años y el 66 por ciento son mujeres.

En Tapachula, entre 20 mil y 50 mil personas permanecen en espera –según estimaciones de organizaciones locales no gubernamentales–. En consulta, el equipo de MSF ha sido testigo de casos comunes: mujeres, hombres e infancias que han huido de la violencia y se encuentran con nuevas formas de vulnerabilidad en México. Las afectaciones no son solo físicas; las consecuencias en salud mental también están presentes. Muchos son pacientes crónicos que llevan meses sin recibir tratamiento, personas que viven en hacinamiento, a veces sin comida ni agua potable, niños y niñas desescolarizados que se rebuscan la vida en las calles de la ciudad sin éxito.

Caminar bajo un sol abrasador, con ampollas abiertas, no es una elección ni una estrategia sofisticada, es una respuesta al estancamiento. La caravana en su avance evidencia los límites de una respuesta que no logra resolver la situación.

Seguir interpretando las caravanas como una amenaza es no entender lo esencial; son el resultado de contextos que expulsan y de trayectorias marcadas por la espera, la incertidumbre y la falta de alternativas reales. Son también la expresión de una herida abierta: la violencia que expulsa desde el origen que miles, millones de personas continúan viviendo en cada etapa del trayecto, en el tránsito, en las fronteras, en los rechazos y en la indiferencia. Mirarlas como una amenaza es negar la dignidad de quienes, aun en medio del dolor, siguen caminando con la esperanza de encontrar un lugar para volver a empezar y vivir sin miedo. ◀



LA LEGITIMIDAD DEL PODER JUDICIAL, A UN AÑO DE LAS ELECCIONES

ANA MARÍA IBARRA OLGUÍN MAGISTRADA DE CIRCUITO; LICENCIADA, MAESTRA Y DOCTORA EN DERECHO.

Durante años, acudir a los tribunales significó, para personas de todos los sectores sociales, enfrentarse a una justicia lenta, costosa e incomprensible. Esta inconformidad la compartieron quienes buscaban una pensión, quienes enfrentaban conflictos familiares y también quienes litigaban contra el Estado. Así fue como poco a poco la confianza en el Poder Judicial se fue erosionando para dar como resultado una crisis de legitimidad institucional. Fue justamente bajo este contexto que la reforma judicial tomó la ruta de la democratización como posible remedio.

A un año de las primeras elecciones judiciales, todavía resulta pronto conocer el impacto que la reforma tendrá sobre el sistema de justicia. Sin embargo, los presupuestos que dieron origen al cambio ofrecen una guía valiosa para pensar los próximos pasos. Si la reforma surgió como respuesta a una creciente distancia entre jueces y ciudadanía, entonces fortalecer la confianza de la gente en las instituciones encargadas de impartir justicia debe seguir siendo el objetivo que oriente su evolución.

> “La justicia local concentra el contacto más frecuente entre ciudadanía e instituciones, por lo que su fortalecimiento resulta clave”

Cumplir con ese propósito es una labor del día a día. Tal como ha señalado la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos, la confianza en las instituciones de justicia depende cada vez más de la experiencia de las personas al interactuar con ellas; de la posibilidad de comprender los procedimientos; de sentirse escuchadas; de entender las razones detrás de las decisiones que les afectan. La preparación técnica de las personas juzgadoras, la claridad de sus resoluciones y la capacidad de las instituciones para responder a los problemas reales de las personas adquieren una importancia central.

Desde esa perspectiva, el procedimiento de selección de las personas juzgadoras pasa a segundo plano. Si bien es cierto que es deseable ajustar los mecanismos de acceso a puestos en el Poder Judicial, también lo es que la reconstrucción de la confianza nos exige atender espacios olvidados. La justicia local es un ejemplo de ello. Es precisamente ahí donde la mayoría de las personas tiene contacto con el sistema judicial y donde se forma buena parte de la percepción ciudadana sobre la justicia. A ello se suman otras necesidades, como la de reforzar la capacitación permanente de las personas juzgadoras. Una formación en materia de derechos humanos, perspectiva de género y derechos de grupos históricamente discriminados contribuye a que las decisiones judiciales respondan con mayor sensibilidad a las realidades de la sociedad.

La reforma judicial abrió una discusión necesaria sobre la relación entre ciudadanía y justicia, pero su éxito o fracaso solo podrá evaluarse con el paso del tiempo. Mientras tanto, los presupuestos que le dieron origen nos ofrecen una guía útil para pensar el futuro. Si la falta de legitimidad fue uno de los factores que impulsó el cambio, entonces recobrarla debe ser lo que oriente las decisiones que tomemos hacia adelante. Se nos va la justicia en ello. ◂

CONTRALÍNEA

PERIODISMO DE INVESTIGACIÓN

www.contralinea.com.mx

ANÚNCIATE CON NOSOTROS



200,571
SEGUIDORES EN FACEBOOK

122,181
SEGUIDORES EN TWITTER

229,384
SEGUIDORES EN YOUTUBE

18,942
SEGUIDORES EN INSTAGRAM

39,792
SEGUIDORES EN TIK TOK

Más de cuatro millones
DE VISITAS MENSUALES EN NUESTRAS REDES SOCIALES Y PÁGINA WEB

PERIODISMO DE INVESTIGACIÓN

PROGRAMA EN VIVO



Conducen el doctor **Aníbal García**
y la coordinadora de Información **Nancy Flores**

De lunes a viernes de 10:00 **a** 12:00 hrs
por Telegram**,** Facebook**,** Youtube
y *www.contralinea.com.mx*